



Літаратура і мастацтва

газета творчай інтэлігенцыі Беларусі

7 ВЕРАСНЯ 2001г.

№ 36/4120

КОШТ 130 РУБ.

МЕРА ЧАЛАВЕЧАГА ЖЫЦЦЯ

Ігнат ДУБРОЎСКІ:

“Народная мудрасць кажа: жыццё
пражыць — не поле перайсці. Але
кожны чалавек, можа, за рэдкім
выключэннем, хоча ісці гэтым
жыццёвым полем як мага больш
гадоў. Але законы прыроды
няўмольна робяць сваё: змяняюць
пакаленне за пакаленнем, каб
удаасканаліць самога чалавека
і яго дзейнасць”.

5, 12

ПІСЬМЕННІК. ВУЧОНЫ. ГРАМАДЗЯНІН

Да 95-годдзя
Ігната ДУБРОЎСКАГА

6—7

“МОЙ КРАЙ ПІЛЬНУЮЦЬ СЦІШНА ВАЛУНЫ...”

Вершы
Міколы МЯТЛІЦКАГА

8

ТАНЦАВАЛЬНЫ МАРАФОН

Апавяданне
Віктара ПРАЎДЗІНА

9, 14—15

НА ЗЛОМАХ ЭПОХІ

Некалькі старонак з
неапублікаванай кнігі ўспамінаў
Віталія ВОЛЬСКАГА

13

БУДЗЬМА РАЗАМ!

Шаноўныя чытачы! Ідзе падпіска на
“ЛіМ” на чацвёрты квартал 2001 года.
Падпіску можна аформіць у любым паш-
товым аддзяленні. Кошт індывідуальнай
падпіскі на адзін месяц — 750 рублёў, на
тры — 2250 рублёў. Кошт ведамаснай
падпіскі на адзін месяц — 2000 рублёў, на
тры — 6000 рублёў.

Індывідуальны індэкс — 63856.
Ведамасны індэкс — 63857.



Пётр Мсціславец вярнуўся дамоў назаўсёды...

Горад Мсціслаў, верасень 2001 г.



Застаўся ўсяго адзін дзень да 9 верасня, калі абдуцца выбары Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь. Кандыдатаў на гэтую высокую пасаду на фінішнай прамой трое: Сяргей Гайдукевіч, Уладзімір Ганчарык і Аляксандр Лукашэнка. Усе выступаюць за незалежнасць, за дабрабыт і за цеснае супрацоўніцтва з Расіяй. Праўда, кожны з кандыдатаў у прэзідэнты гэта разумее па-свойму, у чым можна было пераканацца, пазнаёміўшыся з іх перадавыбарнымі праграмамі, паслухаўшы выступленні па радыё і тэлебачанні.

Да выбараў застаўся ўсяго адзін дзень. Зрабіце правільны выбар!

ПАДВЫШКА ТЫДНЯ

У верасні 2001 года органы сацыяльнай абароны будзе перааралі пэнсіі ў верасні для карэкціроўкі фактычнага заробку пэнсіянераў будзе выкарыстоўвацца сярэдня заробатная плата рабочых і служачых за ліпеня 2001 г., якая складала 144.817 рублёў. Мінімальная працоўная пэнсія разам з даплатамі, якая ўстаноўлена ў памеры 15 працэнтаў і прымяняецца для перааралі пэнсіі сярэдня заробатная плата рабочых і служачых у краіне, у верасні складе 34.710 руб. Пэнсіі непрацоўчых пэнсіянераў у залежнасці ад наяўнасці ў іх стажу і індыўідуальнага каэфіцыента іх заробку, прынятага для налічэння пэнсіі, у верасні могуць складаць ад 34.710 рублёў да 106.984 руб. У працоўных пэнсіянераў, пэнсіі якім налічаны з улікам стажу 40 гадоў у жанчын, 45 гадоў у мужчын пры індыўідуальным каэфіцыенте заробку 2,3 і вышэй, памер пэнсіі ў верасні складе 77.658 руб. Праўда, для некага гэта надзвычайны грошы, а для некага і 500 долараў — капейкі, бо адны ядуць часцей за ўсё хлеб і малако, а другія ходзяць па рэстаранах...

ПАСТАНОВА ТЫДНЯ

Прэм'ер-міністр Рэспублікі Беларусь Уладзімір Ярмашын падпісаў пастанову Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь, згодна з якой Беларуская дзяржаўная акадэмічная драматычная тэатр імя Якуба Коласа нададзены статус "нацыянальнага" і ў далейшым ён будзе называцца "Нацыянальны акадэмічны драматычны тэатр імя Якуба Коласа". Вінуем!

СУПАКАЕННЕ ТЫДНЯ

У друку з'явілася інфармацыя ад упраўлення Міністэрства жыллёва-камунальнай гаспадаркі, згодна з якой плата за камунальныя паслугі жылля з пачаткам ацяпляльнага сезона ў нашай краіне не ўзрастае. Гэта, як сцвярджае ўпраўленне міністэрства, абумоўлена тым, што цяперашнія тарыфы для насельніцтва адпавядаюць прадугледжанаму законам узроўню пакрыцця грамадзянскіх затрат на гэтыя паслугі. Але, як кажуць, зіма вялікая, і што там будзе — ніхто не ведае, а тое, што цэны на месцы не будуць стаяць, то пра гэта здагадваюцца ўсе...

НОВАЕ ТЫДНЯ

Як паведаміў "Інтэрфакс", ААТ "Белмедпрэпараты" ў гэтым годзе пачынае выпуск новага прэпарата "Фаталон" для лячэння ракавых пухлін. Для разбурэння пухлін у кроў пацыента ўводзяць раствор гэтага прэпарата. Праз 2—3 гадзіны пухліну апраменьваюць лазерным святлом. Праз 5—15 хвілін назіраецца поўнае разбурэнне ракавых клетак у 86 працэнтаў выпадкаў, становіцца эфект адначасна ў 100 працэнтаў хворых. Прэпарат нізкатаксічны, і праз 1—2 сутак у арганізме не назіраецца слядоў "Фаталона". Зацікаўленасць у набыцці гэтага прэпарата выказалі медыцынскія ўстановы Расіі, Германіі і Ірландыі. Кошт адной дозы выпускаемага ў ЗША аналага "Фаталона" складае каля 2,5 тысячы долараў. Цэны на беларускі прэпарат мяркуюцца быць у дзесяці разоў меншымі. Дай то Бог!

ВЫДВАРЭННЕ ТЫДНЯ

Персоналі не-грата бываюць не толькі дыпламаты, але і звычайныя замежныя грамадзяне, якія парушаюць законы краіны, у якую прыехалі. Адрозне сем грамадзян Узбекістана сталі ў Брэсце персоналі не-грата. На працягу пяці гадоў ім забаронены ўезд не толькі ў Брэст, але і на тэрыторыю Беларусі. Такая мера была прыменена да іх за парушэнне правілаў гандлю на калгасным рынку, дзе ўзбекі гандлявалі кавунамі, дынямі, сухафруктамі без ліцэнзій. Паводле дадзеных абласной пашпартна-візавай службы, толькі з пачатку гэтага года з Брэсцкім былі выдвараны 42 замежнікі. Сярод іх ёсць в'етнамцы, палякі, егіпцяне, малдаване, бельгіі і немцы. Словам, з замежнікамі парушальнікамі нашых законаў у нас не цацкаюцца.

УЗНАГАРОДА ТЫДНЯ

Аўтобус вялікай умяшчальнасці "МАЗ-107", прадстаўлены філіялам Мінскага аўтамабільнага завода на пятым Расійскім міжнародным аўтасалоне ў Маскве, атрымаў першае месца ў намінацыі "Прыз наведвальнікаў аўтасалона". За атрыманне гэтай узнагароды з'явіліся адзінаццэ прэтэндэнтаў з усяго свету. Значыць, нешта можам, як і раней, зрабіць такое, чаго не могуць іншыя...

БАГАЦЬЕ ТЫДНЯ

Мінулы год у нашай краіне быў вельмі багаты на яблыкі. Але, як кажуць, год на год не прыходзіцца. І сёлета яблыкаў у Беларусі паспела нашмат меней, і асабліва ў Магілёўскай, Віцебскай і Гомельскай абласцях. На неўраджай могуць не скардзіцца толькі ў Брэсцкай вобласці, дзе ў насельніцтва закуплена больш за 10 тысяч тон яблыкаў. Кіраўніцтва Белгапсаюза плануе сёлета купіць у насельніцтва каля 50-60 тон. Аднак прымаюцца яблыкі па 20-30 рублёў за кілаграм, таму даводзіцца чуць ад вяскоўцаў, што за такія грошы лепей гэтыя яблыкі аддаць сваім сваякам і будзе ад гэтага болей карысці. Але ўжо тут кожны гаспадар вырашае сам, што яму рабіць. І ўсё ж...

У Саюзе беларускіх пісьменнікаў

Кніжная выстаўка, прысвечаная 65-годдзю Генадзія Бураўкіна, аформлена ў бібліятэцы СБП. На ёй прадстаўлены пазычаныя зборнікі, матэрыялы перыёдыкі, якія распаўсюджваюць пра жыццё і творчы шлях Г. Бураўкіна, публіцыстыка паэта.

Днямі ў Доме дружбы адбылося адкрыццё месячнай беларуска-кітайскай дружбы. Старшыня таварыства "Беларусь—Кітай" паэт Анатоль Вярычкін гаварыў пра ўсё большую цікавасць маладога пакалення беларусаў да кітайскай мовы, літаратуры, гісторыі, культуры. Пасол КНР у Рэспубліцы Беларусь спадарыня У Сю Цю распавяла пра супрацоўніцтва паміж нашымі дзюма краінамі, пра неабходнасць як мага лепей ведаць адна аднаго. У рамках месячнага заплаванага гастролі кітайскага цырка ў Мінску, выстава кітайскай керамікі ў Нацыянальным мастацкім музеі РБ, прэзентацыя часопіса "Всемирная литература", цалкам прысвечанага кітайскай літаратуры, Дні кітайскага кіно, што пройдзе з 8 па 30 верасня ў кінатэатрах сталіцы. Дэманстраваліся дакументальныя фільмы пра гісторыю і сённяшні дзень усходняй краіны.

Марыя РУДОВІЧ

Шмат людзей сабралася ў актавай зале рэспубліканскага інтэрната для ветэранаў вайны і працы, каб ушанаваць 95-годдзе пісьменніка і навукоўца Ігната Дуброўскага. Павіншаваць свайго калегу з паважнай датай прыехалі В. Праўдзін, Н. Гальпяровіч, А. Савіцкі, Я. Каршукоў, В. Сабаленка. Яны казалі нямаю ўзнёслых слоў у адрас юбіляра, уручылі яму прыгожы букет кветак і ганаровую граматы Саюза беларускіх пісьменнікаў.

У Шаркоўшчынскім Доме культуры, што на Віцебшчыне, адбылася прэзентацыя першай кнігі паэты Кірылы Сосны "Імгненні жыцця". Намеснік старшыні райвыканкама Галіна Болах павіншавала паэтку і ўручыла ад імя мясцовых уладаў Ганаровую граматы. Намеснік старшыні Саюза беларускіх пісьменнікаў Віктар Праўдзін у сваім выступленні адзначыў самабытны талент паэты і зычылі яму новых творчых поспехаў. Галоўны рэдактар раённай газеты "Кліч Радзімы" Эдуард Корсак расказаў пра жыццё і творчы шлях Кірылы Сосны.

На прэзентацыі прысутнічалі сябры літаратурнага аб'яднання

"Світанак" Віктар Лагун, Міледзі Кукуць, Ала Клякоўская, Надзея Паліж. Яны шмат цёплых слоў сказалі ў адрас Кірылы Сосны, а сын паэты Валерыя спяваў на матчыны словы песні, музыку да якіх напісаў ён сам.

Н. К.

На традыцыйную сустрэчу са школьнікамі горада ў пісьменніцкую бібліятэку сабраліся аматары творчасці Вітала Вольскага, яго родныя і блізкія. Гэты своеасаблівы ўрок літаратуры быў прысвечаны 100-годдзю з дня нараджэння пісьменніка. Пра жыццё і творчы шлях В. Вольскага гаварылі Маргарыта Яфімава і Вячаслаў Чамрыцкі. Сваімі ўспамінамі пра бацьку і дзеда падзяліліся Гарольд і Лявон Вольскія.

Заслужаная артыстка Беларусі Ларыса Горчава прачытала верш А. Вольскага, прысвечаны бацьку.

На сядзібе пісьменніка, гісторыка, краязнаўцы Анатоля Белага ў Старых Дарогах адбылося адкрыццё помніка Максіму Багдановічу работы скульптара С. Вакара, у якім узяла ўдзел старшыня Саюза беларускіх пісьменнікаў Вольга Іпатава.

Пад зоркай Пятра Мсціслаўца

часоў першаасветнікаў", сцэнарыі да якога былі напісаны Вольга Іпатава, якая, дарэчы, узначальвала ў гэты дзень "пісьменніцкі дэсант".

Ганаровае права адкрыцця помніку было прадастаўлена Прэзідэнту краіны Аляксандру Лукашэву, які разам з Мітрапалітам Мінскім і Слуцкім, Патрыярхам Экзархамусея Беларусі Філарэтам і старшынёй Магілёўскага аблвыканкама Барысам Батурам сцінулі пакрыва з бронзавага манумента.

Затым цэнтральнай сцэнай "авалодалі" пісьменнікі. Перад гарадзянамі і гасцямі Мсціслава ўступілі Вольга Іпатава, Раіса

Баравікова, Навум Гальпяровіч, Сяргей Давідовіч, Галіна Каржаневская, Уладзімір Ліпскі, Аляксей Пашкевіч, Аляксей Пісьмянкоў, Павел Савіч.

Дарэчы, пісьменнікі выступілі і на іншых пляцоўках. Сустрэліся з мсціслаўцамі таксама Анатоль Бутэвіч, Аляксей Камароўскі, Мікола Малаўка, Мікола Чарняцкі, Яўген Хвалей, Уладзімір Ягоўдзік.

Увогуле, Мсціслаў нагадаў яркі, сонечны, шматфарбны кірмаш. І добра, што на ім уладарылі беларускія слова, наша гісторыя і культура.

Нічыпар ЧАРНЫШ

Па дарозе да святых

Загорская, паэты Браніслаў Спрычан і Вадзім Спрычан, фотажурналіст Яўген Пясецкі, доктар філалагічных навук Іван Чарота, кандыдат філалагічных навук перакладчык Міхал Кенка, кандыдат філалагічных навук, лаўрэат прэміі "За духоўнае адраджэнне" Алена Яскевіч, акадэмік Аляксандр Падлужны, святары, скульптары, навукоўцы, мастакі, журналісты, прадстаўнікі грамадскасці. Паўсюдна на Пенагасную Лампаду сустрэклі тысячы вернікаў, праходзілі набажэнствы, выступленні літаратараў, падчас якіх ішла гаворка пра жыццёвыя карані хрысціянства ў нашай культуры і літаратуры, гучалі вершы ў выкананні народнай артысткі Рэспублікі Беларусь Марыі

Захарэвіч. У Слуцку, ля помніка святой Сафіі Слуцкай, творцы дзяліліся думкамі пра мінуўшчыну і дзень сённяшні, у Крычаве прысцічалі на адкрыцці вуліцы імя Васіля Вашчылы, у Рагачове ўзялі ўдзел у рабоце настаўніцкай канферэнцыі, а ў Бабруйску — у хрысціянскае хадзе па вуліцы Мінскай да адноўленага храма святога Георгія, у Слаўгарадзе мелі гутарку з аіцом Міхаілам Мядзёлкам, які быў добра знаёмы са слаўтай Палінай Мядзёлкай. Паўсюдна гучала беларуская мова, яскрава выяўлялася глыбокая зацікаўленасць грамадскасці лёсам Бацькаўшчыны. Завяршылася акцыя ў Мсціславе, ля помніка Пятру Мсціслаўцу.

Распавесці ёсць пра што...

што мае адбыцца 29 верасня. На гэты вечар замоўлены спектакль "Аіда", прысвечаны 20-годдзю творчай дзейнасці знамай опернай салісткі Наталлі Рудневай. Яна выкажа адну з лепшых сваіх партый — Амнерыс. Дарэчы, Наталля

Руднева — сёння адзіная ў тэатры спявачка са званнем народнай артысткі Беларусі... На гэтым здзіку яна — у ролі Кармэн.

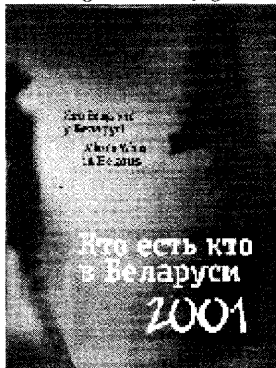
С. Б.

Фота В. СТРАЛКОўСКАГА





Хто ёсць хто ў Беларусі?



5 верасня ў музеі Янкі Купалы адбылася прэзентацыя новага біяграфічнага даведніка "Хто ёсць хто ў Беларусі. 2001". Папярэднія зборнікі такога кшталту раней выдаваліся па-за межамі Беларусі — у 1999 годзе ў Маскве, а летась — у Беластоку.

На прэзентацыю прыйшлі калі трывалі карэспандэнты дзяржаўных і незалежных выданняў, прадстаўнікі грамадскасці.

Даведнік выйшаў дзякуючы ініцыятыве і высялкам Міжнароднага грамадскага аб'яднання "Беларуская перспектыва" — няўрадавай, некамерцыйнай арганізацыі, дзейнасцю якой скіравана на стварэнне ў Беларусі грамадзянскай супольнасці, на распаўсюджванне сярод насельніцтва, перш за ўсё правільнай, інфармацыі пра дэмакратычныя каштоўнасці, рынкавую эканоміку, правы чалавека і да т. п.

Дзякуючы гэтаму выданню, — сказала, распачынаючы прэзентацыю, старшыня "Беларускай перспектывы" Валанціна Трыгубовіч, — незалежная Беларусь прычынілася да союму цывільізаваных краін, дзе даведнікі такога кшталту выдаюцца здавён аб'ёмам у сотні друкарскіх аркушаў, з дзесяткамі тысяч гадзінных імёнаў. Мы планавалі пазнаёміцца з біяграфіямі неадзе 400 прадстаўнікоў палітычных і бізнесовых колаў Беларусі, дзеячамі не культуры і навукі, лідарамі няўрадавых арганізацый і журналістамі, якія ў той ці іншай меры ўплываюць на сітуацыю ў дзяржаве і на грамадскае меркаванне вакол яе.

Вядома, спіс гэты няпоўны, як і прадстаўленая звесткі. Складальнікі даведніка імкнуліся, па іх словах, прыцягнуць да ўвагі ў выданні першых асоб у кожным структурным фарміраванні, няхай сабе гэта Аміністрацыя прэзідэнта, партыя альбо маладзёвая арганізацыя, якая шырокі прадставіць спектр палітычных накірункаў — ад прыхільнікаў камуністычных ідэй да ліберальна-рынкавых, паказваючы фармальных і нефармальных лідараў краіны.

Не ўсё задуманае спраўдзілася. У нейкіх выпадках кандыдаты на ўключэнне ў даведнік прасілі (найчасцей бізнесовыя) абмежы іх увагаю, боючыся прамежнай цікавасці да сабе з боку кіравання, у іншых — афіцыйныя асобы не мелі жадання супрацоўнічаць з неадзежарнай выдавецкай групай.

Звесткі, пададзеныя ў даведніку "Хто ёсць хто ў Беларусі. 2001", у большыні сваёй узяты з адкрытых крыніц у друку альбо атрыманы пры анкетаванні "абранцаў". Трэба зазначыць, што інфармацыя пра людзей уладных у нашым друку вельмі скупая і аднабокая, ды і не пра кожнага яе знойдзеш — прызначэнні ў апошні час наогул выглядаюць людзьмі без роду-племіні і кар'ернай "лесвіцы" у афіцыйным друку паведамляецца толькі, што ўказан прэзідэнта той і той прызначаны на пасаду. Закрытыя ўлады ад грамадства не на карысць ні ўладзе, ні грамадству. Таму ў новым даведніку вырашана змясціць звесткі пра дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў і Нацыянальнага сходу, хадзячы яны і недастаткова дэталізаваныя.

Хадзячы былі выпадкі, жартам прызначалі складальнікі, калі "абранцы" так ахвотна адказвалі на пытанні анкеты, што гатовы былі ўнесці туды звесткі пра цешу і любімага сабаку...

Напісанне імён і прозвішчаў у даведніку падаецца ў руска-беларуска-англамоўным варыянтах, прычым англамоўны варыянт — у беларускай транслітацыі.

"Хто ёсць хто ў Беларусі. 2001" надрукаваны накладам 1000 асобнікаў дабрачынным кшталтам у выдавецтве "Мядзжы-Бук" і неўзабаве з'явіцца ў свабодным продажы на паліцах ягонай фірмовай кнігарні.

Камяні, кроны і карані...

З галоўным ляснічым Калінкавіцкага лясгаса Міхаілам Піліпкейкам кіруем у Азярычы. Ужо з раніцы добра паліць, сёння, відаць, таксама будзе за 30 гарачыні, таму трэба скарыстоўваць спрыяльны час больш ашчадна, а паспець нам за гэтыя два дні багата дзе трэба. Калінкавіцкі лясгас — гаспадарка вялікая, плануем бабыцца ў розных закутках, каб складала пра яго тое уражанне, якога ён і заслугоўвае. Яшчэ ў кабінце дырэктара лясгаса Івана Піліпца мы ўдакладнілі маршрут, і вось цяпер трэсся ў кабінце "узіка" галоўнага ляснічага. Ён на правах гаспадара спераду, да нас сядзіць напаябароту і скардзіцца, што у яго роднай вёсцы Насовічы, у людзей не спытаўшы, выразалі на паркет дубраву, якая займала плошчу гектараў калі плаці. Засталіся на тым месцы адны пні. Шкада.

— Маё ж дзяцінства прайшло сярод гэтых дубоў, — уздымае-бядуе Піліпкейка. — Першыя спатканні там прызначалі. Пісалі, не прычы, сцізорыкам і розныя словы на кары — тыя, напрыклад, што не хапала смеласці сказаць дзяўчынкам самім... Дубы былі, як кажуць, у тры абхаты. Волаты. Зямляк мой Аляксандр Краўцоў нават рэзкім напісаў гэтым дрэвам. За жывое ўзяло чалавека. Чаму так усе, адрэз?.. Хіба ж толькі адзін паркет нам патрэбны, адна валюта?

Побач з мастаком і пэтам Генадзем Говарам (з ім мы апошнім часам вандруем па Палессі разам) сядзіць Дзімтрый Верамееў, намеснік дырэктара лясгаса па інфармацыйнай рабоце. З гісторыяй лясгас, кажа ён. Створаны ў 1936 годзе, нагадае Дзімтрый Мікалаевіч, размешчаны ў цэнтры Гомельскай вобласці на тэрыторыі Калінкавіцкага, Петрыкаўскага і Мазырскага адміністрацыйных раёнаў. Сёння тут 12 лясніцтваў. Было яшчэ больш — у 1998 г. Галыцкае і Хобненскае лясніцтвы перададзены ў склад эксперыментальнай лясной гаспадаркі "Ляскавічы" нацыянальнага парку "Прыпяцкі". Цікавы і такі факт: першыя лесаўпарадкавальныя работы на тэрыторыі лясгаса былі праведзены аж у 30-х гадах. З 1994 года вядзецца бесперапыннае лесаўпарадкаванне. Агульную плошчу 99090 га абслугоўваюць 113 леснікоў, 3 егеры... У розныя гады лясгас узначальваў Ілля Завалей, Сяргей Крыўяноў, Васіль Быкаў, Георгій Красоўскі...

Дзімтрый Верамееў заўважае цікавую дэталю: перад пачаткам Вялікай Айчыннай вайны аўтамабіль "ГАЗ-АА" каштаваў усяго ў два разы даражэй, чым пішучая машынка. Акрамя нарыхтоўкі драўніны, у лясгасе выраблялі клёпку, нарыхтоўвалі вугаль, смалу, чаранкі і тронкі, а таксама ў значнай колькасці насенне сасны, дуба, іншых лісцевых дрэў. Цяпер і зразумела, што сярэдні ўзрост пасадак у лясгасе складае 49 гадоў...

І вось яны, Азярычы. Пад'язджаем з хваляваннем на сэрцы: неманіта тут, калі гэтага мястэчка, быў у вайну канцлагер, дзе ў сакавіку 1944 года загінулі ад холоду, голаду і хвароб, расстраляны і закатаваны больш за 9 тысяч тутэйшых жыхароў. Пра мінулае нагадае помнік. Спыняемся, падыходзім да яго, кладзем букетік гваздікоў, схіляем галовы.

Некалі ў Азярычах быў лясгас, а калі яго расфарміравалі, то зшэсць лясніцтваў, размешчаных на тэрыторыі Калінкавіцкага раёна, увайшлі ў склад цяперашняга лясгаса. Дабралі, уважліва глядзілі гасалі на вачах Азярычы. Калі, як прыгадае Таццяна Фішэра, яе старэйшы сын ішоў у першы клас, то было тры класы, і ў кожным больш за трыццаць чалавек... А ўжо апошні, малодшы сын як пачынаў вучыцца, то ледзьве набралі ў адзін клас 17 дзетак... Цяпер тут жыве неадзе паўтары тысячы чалавек. А было чудаўнае мястэчка! З'явіліся рамёствы, кавальская справа, кравецка-шавецкая, а гадзі зачыніліся, самі па сабе адмерлі няздольныя кірмашы, куды ехалі-спяшаліся на фурманках і дабіраліся больш сучасным транспартам людзі з усіх бліжэйшых вёсак.

Зноў жа: было... І як не сумна сёння гаварыць пра тое, але быў, ёсць і, пэўна ж, заўсёды будзе лес. Неаднойчы зазначалі гаспадары: якія б нягоды нас не калашмацілі, але лес збераглі. Не скокнулі наперад, але і кроку назад не зрабілі. А растуць і дужоць дрэвы дзякуючы такім людзям, як і Міхаіл Шульман. У Азярычах ведае яго і малы, і стары. 75 год чалавеку, але працуе, як і ўсё жыццё, у лесе. Некалі ўзначальваў Крукавіцкае лясніцтва, сёння робіць майстрам. Абавязковы чалавек. Стараны і дысцыплінаваны. Здавалася б, адпачні, Яфімавіч, аднак — не, не прывыкаш такога да каналы. Мы паціснуліся трыма, каб хапіла месца ў кабінце і Шульману. Ён, нібы між іншым, пахваліўся, што ў свой час у яго памочнікам ляснічага пачынаў працаваць сённяшні генеральны дырэктар ГВЛА Міхаіл Супрун. Шульман ганарыцца: сустракаліся за час ягонай працы ў лесе добрыя хлопцы. Ёсць кім пахваліцца майстру і сёння. Ахвотна называе Міхаіл Яфімавіч лесніка Івана Акуленку, з чарнобыльскай зоны пера-сяленец, хойніцкі чалавек. Вызначаюцца таксама ляснік Анатоль Цурко, вальшчык Павел Пальской і малады рабочы Сяргей Яцко, суцэраб Іван Макатроў...

Ці існуюць сёння нейкія "школы" выхавання? Раней — так, ім надавалася належная ўвага. Але ж сёння хто будзе займацца выхаваннем чалавека, калі яму прасцей даць выспятка, а на яго месца не проста ўзяць, а выбраць — цяпер, пагадзіцца, ёсць з каго! — непітушчага і стараннага. Як глядзіць на гэта Міхаіл Яфімавіч?

— Не трэба проста так гнаць чалавека. Чаму? Бо прападзе, калі не падтрымаем, выпінем за дзверы... У яго і так нешта не ў парадку, а тут яшчэ і мы... Я ведаю аднаго чалавека такога... добры ён, але выпівае... На нашых ж вачах стаў такім. А дзе ж мы тады раней былі? Усё не так проста... Проста толькі ў кіно... А жыццё іншы раз такія сюжэты падкідае, што ніколі сам не прыдумаеш. Пра лес адной яўрэйскай сям'і я вам раскажу. У Азярычах жыў добры шавец Гіша. Калі вайна пачалася, яму паралі хвацаў, удкаваў... А ён не паслухаўся, казаў, што ў васемнаціцаты годзе ён з тымі немцамі "кракаваў", скажы, чаму ж іх баіцца? А жыло ў яго 12 чалавек — і родныя дзеці, і сваёй былі... Пашыў няяк Гіша чобаты Івану Тарасюку, той пытае, колькі ж табе, братка, за працу тваю заплаціць. А майстра сумна ўздыхнуў і напарсіў, каб за тое, што чобаты вышукваў, пахаваў іх усіх, калі немцы заб'юць... Іван тое слова стрымаў... Гіша ўжо адчуваў, што смерць набліжаецца, а ўдчы ад яе — куды ўдчыць, калі вакол вайна?..

— Зямля ў нас такая, што і сасна расці не хоча, — дзеліцца набалелым Шульман. — Паглядзіце вунь — ясок, што ў Каракумах. Але ж лес гадаваць трэба. Што і робім. Іншы раз насуперак лагічнаму, здавалася б, энсу... А што з каранёвай губкай рабіць? Замоўчыла, нішчыць сасну.

Калі размова зайшла пра тую губку, дык Піліпкейка прыгадаў, быццам бы з інстытута лесу казалі, што ратунак ад яе знайшлі толькі ў Швецыі, але тыя не выдаюць секрэта. Твар у Говара ажыў:

— У Швецыі? А што, калі паспрабаваць выведзець? Я ж там быў, на пеліжы езджу, аднойчы нават ледзьве хутар не купіў. Зноў збіраюся...

Па-рознаму прыходзяць у лес людзі. Валеры Дарашэнка, ляснічы Галыцкага лясгаса, спусціўся, як кажуць, з нябёсаў на зямлю. У прамым сэнсе. Былі верталётчык мазырскай авіяаховы, выйшаў на заслужаны адпачынак і адчуў, што будзе лесеў на прапасты будзе. Прапанавалі ўзначальні лясніцтва. Пагадзіўся. Цяпер вась з Мазыра кожнага дня ездзіць у Малья Аўцюкі, у сталіцу гумару, як прынята тут казаць, дзе і месціцца лясніцтва. Яно ў прыгожым месцы, і Дарашэнка заўважае:

— Бацьчы, што адзін чалавек можа зрабіць? Усе гэтыя ліпы, ясені, бярозы, бархат амурскі пасаджаны пасля вайны былым ляснічым. Чалавека даўно ўжо няма, а памяць пра яго жыве добрая.

Я прыгадаў адзін жарт, які прычытаў на браме ў Аўцюках: "Жонка добрая, але дужа б'еца". Аўцюк, адным словам! Трэба сказаць, што і ляснічы Дарашэнка востры на язык чалавек — трапіў акраза да сваіх.

Мне і Генадзю выдалі гумаваы боты. Спярша едзе, а потым ідзе... Ідзе да цар-дуба, адганяючы розную лясную дробязь, што шчэміцца, куды толькі можа, каб наліцца тваёй крыві. Наперадзе ступае Дарашэнка, за ім Піліпкейка, я трэці, адзін раз зачэпіўся за нейкі корч, але не плюхнуўся ў макрорце: ухаліўся за другі. Цяжкавата ісці. Аднак трэба. Быць калі цар-дуба і не пабачыць яго — такое недаварована. Генадзю шчыбе крыху заду. У адрозненне ад мяне, раней цар-дуб ён бачыў у Лельчычах, і да яго мы плануем яшчэ таксама трапіць, а пакуль пыхкаем тут, за спінамі Піліпкейкі і Дарашэнкі. Той разглядае следы, торкае дручком: касуля. Пра дуб кажа, што ён павінен быць заўсёды ў кажуку і з голай галавой...

Вось, нарэшце, і цар-дуб! Хоць і памёр колькі год таму, але ўроў ў зямлю моцна.

— Шэсць ваякоў яму, — задзірае галаву Дарашэнка.

Што будзе з гэтым цар-дубам? Побач у некалькіх метрах ад яго — царэвіч-дуб. Цар, царэвіч... фатаграфуемся на памяць.

У адпаведных паперах запісана так: "У Галыцкім лясніцтве растуць два цар-дубы, аб'яўленыя помнікам прыроды рэспубліканскага значэння... зацверджана Дзяржкамітэтам па ахове прыроды рашэннем № 22-1 ад 27 снежня 1963 года. Вышыня першага 30 метраў, дыяметр 1,98. Аб'ём 32 м³. Вышыня другога 32 м³, дыяметр 1,52 м. Аб'ём 27 м³. Узрост — 500 год".

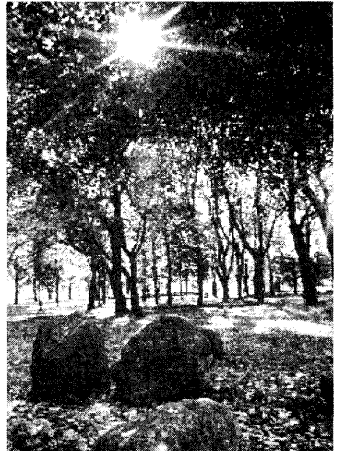
Нагадаем, што ўзрост дубоў вызначаўся амаль сорак год назад, то можна пагадзіцца і з ляснічым: няхай будзе так, як хоча ён, — 600! Розніца невялікая, тым больш не надта зразумела, у які бок...

А дубы, па словах Дарашэнкі, у ягоным абходзе будуць расці. Хоць летась і быў няурод на жалуды, набаліў і гадваліны сажанцы і пасадзілі гэтага надзвычайна карыснага і паважанага дрэва на плошчы ў 20 гектараў. Пакуль. А там, далей, будуць і новыя пасадкі.

...Вяртаючыся ў Калінкавічы, звярнулі ўвагу, што шмат дзе пры дарозе з'явіліся валуны, дзе-нідзе іх яшчэ размялявалі людзі ў лясной форме. Успомнілася, як расказваў Піліпкейку, што камяні тыя даводзіліся здабываць самімі рознымі сродкамі. У Пеніцы прывабіў леснікоў добры валун, але дзед, гаспадар каменя, лёг на яго, абхапіў рукамі і не дае:

— Не рушце! Толькі з каменем пайду! Камень у яго службе нёс — быў перасцярогай ад наездз тэхнікі на паркан, то абцялі старому паставіць бетонныя пліты замест яго — дужа ж валун прывабны! — але дзед той так і не здаўся...

Васіль ТКАЧОЎ



Камяні, кроны і карані...

НАРОДНАЯ мудрасць кажа: — жыццё пражыць — не поле перайсці. Але кожны чалавек, можа, за рэдкім выключэннем, хоча ісці гэтым жыццёвым полем як мага больш гадоў. Але законы прыроды нявольна робяць сваё: змяняюць пакаленне за пакаленнем, каб удасканаліць самога чалавека і яго дзейнасць.

Узрост чалавека, даўжыню яго жыцця статыстыка вымярае пражытымі гадамі. Гадамі вымяраецца і сярэдняя працягласць жыцця жыгараў грамадства, дзяржавы, сацыяльных груп людзей і г. д. Вызначэнне узросту людзей

кнізе Бібліі, — і ён нагадаў, што першы чалавек на Зямлі Адам, якога стварыў Бог, пражыў 930 гадоў. Ной пражыў 950 гадоў. Патрыярх Мафусаіл пражыў 969 гадоў. Вось вам Богам дадзеная мера чалавечага жыцця. Дасягнуць такой даўжыні жыцця можна толькі такім служэннем Богу, якім служылі Яму названыя тут біблейскія патрыярхі. За біблейскіх патрыярхаў, за служэнне Богу, як служылі яны, за біблейскую даўгавечнасць жыцця — звезданём! — і ён перакліку гарэлку з чаркі ў касматы рот.

Ніхто з прысутных да сваіх чарак не дакрануўся.

манахы мог не выдаваць яго следчым органам. Ды і следчыя органы не вельмі дамагаліся выдачы. У манахы ён будзе як бы пакараны пажыццёвым зняволеннем, будзе спакойней і ім, следчым.

Язеп Бонус паstryгся ў манахі пад імем Фларыяна. Пра манахы ён скончыў духоўнае вучылішча і стаў свяшчэннікам. Любіць “звездануць”. А чаму ён прыйшоў у школу? Справа ў тым, што ў школе ёсць тры маладыя настаўнікі. Усе — камсамолкі. Айцу Фларыяну хочацца з лобой з іх ажаніцца. Ён заляцаўся да кожнай з іх, але, як кажуць, ад

Вядома было, што пенсіі ў той час былі незадаўронныя.

Чалавек гэты няпэўна паціскаў плячыма і адказваў:

— Для пражыцця я матэрыяльна забяспечаны. А вось колькі гадоў я пражыў і перажыў, вызначыць цяжка. Дата майго нараджэння вядома, яна запісана ў адпаведных дакументах. Завуць мяне Мірон Раманавіч Драздовіч. А вось колькі пражыта і перажыта? — ён развёў плячы, — можа, дзве тысячы чалавек, можа, тысячы тысяч. Марксісты самі: я — удзельнік Пунічных войнаў, — з усёй сур’ёзнасцю заявіў гэты чалавек.

Пунічныя войны, як вядома, вяліся між Рымам і Карфагенам за панаванне ў Заходняй частцы Міжземнамор’я, у трэцім і другім стагоддзях да нашай эры. А гэта звыш дзюх тысяч гадоў!

Далей ён кажа, што яму ўдалося пабываць на будаўніцтве егіпецкіх пірамід, якое вялося пяць тысяч гадоў таму назад. Пабыўаў ён, па яго словах, і на будаўніцтве Вавілонскай вежы. Ён прыгадае, з якім вялікім задавальненнем шпაცыраваў па вісках садах Семираміды, царыцы Асірыйскай. Была такая краіна ў старажытныя часы.

Віскамі сады называліся таму, што яны размяшчаліся на крутых схілах высокіх гранітных гор. На схілах гор выскідаліся тэрасы, адна над адной. На тэрасы насіпалася зямля і на ёй садзіліся сады. Калі глядзець на іх знізу, то здавалася, што сады вісяць адзін над адным у паветры.

Мяне моцна ўразіў адказ гэтага чалавека на пытанне, колькі яму гадоў. І мяне захацелася стаць удзельнікам Пунічных войнаў, пабываць на будаўніцтве егіпецкіх пірамід. Праўда, мяне ўдалося пабываць каля егіпецкіх пірамід, але не на будаўніцтве іх, а ў наш час, праз пяць тысяч гадоў пасля завяршэння іх будаўніцтва. А гэты чалавек бачыў, як яны будаваліся.

Калі стаіш перад гэтымі збудаваннямі, адчуваеш сябе малюсенькай мурашкай. Піраміда фараона Хеопса 146,6 метра вышыні. Кожны з чатырох бакоў яе падножжа складае 233 метры. Плошча, якую займае гэта піраміда, перавышае 5 гектараў. Піраміды складаліся з блокаў вагой у 2,5 тоны. Асобныя блокі ваżyлі да 30 тон. У збудаванне піраміды ўкладвалася да 5.300.000 блокаў. Розуму не дабраць, як у той час, калі не было ніякіх механічных сродкаў, каб уздымаць непазыхнальна чалавечыя блокі на такую вышыню... Перш за ўсё піраміды выклікаюць здзіўленне і захапленне адвагай і рызыкай, натуральна і слай розуму чалавека, яго вынаходлівасцю. Гольмі рукамі ўзвесці такі гмах! Якая ж гэта была неамерна цяжкая праца... Нездарма ва ўсім свеце цяжкую працу называюць егіпецкай працай.

Але хвалювала мяне і другое: як мог трапіць гэты чалавек на будаўніцтва, якое адбылося некалькі тысяч гадоў таму назад? І я звярнуўся да яго з такім пытаннем:

— Скажыце, калі ласка, Мірон Раманавіч, як можна пабываць у далёкай мінуўшчыне ў наш час? Письменнікі-фантасты выдумалі “машыну часу”, сеюшы ў якую, можна вярнуцца ў далёкае мінулае. Ці не валодае вы гэтай машынай часу? — Я добра ведаў, што ніякай “машыны часу” няма, але і магчымасці вярнуцца ў мінулае таксама няма. Але ж такое пытанне напрашвалася само сабой.

— Малады чалавек, — павярнуў ён да мяне, — “машына часу” — пустая выдумка. Разумная фантазія мае ў сабе элементы рэальнага. А ў гэтай фантазіі нічога рэальнага няма. Няма і ніякага мінулага ў той матэрыяльнай форме, у якой яны адбываліся. У нас утварылася іншая сувязь з мінулым.

На нашай планеце Зямля жывуць сотні, а можа, і тысячы відаў жывых істот. Кожная з гэтых істот мае свае календарныя жыццёвыя рамкі — дату нараджэння і дату смерці. Выхад з гэтых рамак азначае смерць, — працягваў ён далей сваё апавяданне. — Толькі аднаму віду — чалавеку — прырода дала магчымасць выходзіць з календарных рамак жыцця ў мінуўшчыню. Прырода дала чалавеку розум, памяць, неабмежаваную здольнасць дзейнасці, якая спарадзіла мову. Чалавек матэрыялізаваў сваю памяць у кнігах. Кнігу сапраўды можна назваць машынай часу.

— Ціпер, малады чалавек, — зноў ён звяртаецца да мяне, — што жыццё чалавечае нельга вымяраць толькі пражытымі гадамі. Трэба ўлічваць і напоўненасць жыцця дзейнасцю чалавек. Возьмем двух чалавек, якія нарадзіліся ў адзін і той жа дзень, пражылі па 90 гадоў і памерлі ў адзін і той жа дзень. Ці можна сказаць, што іхнія жыцці былі роўнавялікімі? Ні ў якім разе! Хіба толькі выпадкова.

Гэты чалавек раіць мяне пабываць у мінулым. Дзеля гэтага пайсці ў бібліятэку і ўзяць кнігу, ну, скажам, пра адкрыццё Амерыкі Хрыстафорам Колумбам. З першых жа старонак кнігі вы апынецца ў Іспаніі чатырохсотгадовай даўнасці. У марксісцкай гавані вы ўбачыце тры

(Працяг на стар. 12)

Ігнат ДУБРОЎСКИ

Мера чалавечага жыцця

у гадах неабходна для вырашэння многіх сацыяльных, юрыдычных, эканамічных пытанняў.

Але мера чалавечага жыцця пражытымі гадамі шмат кін лічылася недасканалай, нават некаторымі навукоўцамі. Гэта нягода са статыстычнай мерай вызначэння узросту людзей выклікала стыхійныя дыскусіі, асабліва сярод навуцэнцаў моладзі і маладой інтэлігенцыі. Такія стыхійныя дыскусіі вяліся ў сярэдзіне дваццатай гадоў мінулага стагоддзя. Завадатарам такіх стыхійных дыскусій быў камсамол. Была сапраўдная пошасць дыскусій. Аб чым толькі тады ні спрачаліся! Напрыклад: чаму хлопчыкам можна, а дзяўчынкам нельга? Чаму хлопчык можа сесці на балаясіну калідорнай лесвіцы і саскаўзнуць з другога паверха на першы, а дзяўчынка нельга? Чаму хлопчык можа запрашаць на танец дзяўчынку, а дзяўчынка хлопчыка не можа? Чаму хлопчык можа сватацца да дзяўчынкі, а дзяўчынка да хлопчыка не можа? Чаму хлопчыку можна лазіць па дрэвах, а дзяўчынцы нельга?

Ці можна камуністы ў камсамольцы танцаваць рок-н-рол? Ці не шкодзіць сорам здароўю? У выніку гэтай дыскусіі ўзнікла арганізацыя сорак моладзі: “Прэч сорам!” Маладыя хлопцы і дзяўчаты ў той час, летам, у сонечнае надвор’е падзілі голыя, у адных трусках, з чырвонай стужкай наўскаскі цераз голыя грудзі з надпісам на ёй: “Прэч сорам! У здаровым цэле здаровы дух!”

На гэтых стыхійных дыскусіях кожны выказаў сваё думанне. Гэта быў час волнай-вольніцы. Былі і такія дыскусіі, у якіх крытыкаваліся некаторыя органы Саветскай улады, асобныя яе законы. Ніхто не баяўся, што будзе прыцягнуты да адказнасці.

У гэтых дыскусіях часта прыміў удзел і я. Мне прыгадваецца адна, даволі арыгінальная, нават дзіўная дыскусія. Мне давялося быць у экзаменацыйнай камісіі ад райкама камсамола на выпускных экзаменах дзевяціга класа школы-дзевяцігодкі. Пасля экзаменаў і ўрачыскага вечара навуцэнцаў і арганізавалі ў складчыну невялікі банкет у адным з класаў школы. На банкет былі настайнікі і госці.

У час банкета ў клас увайшоў мясцовы поп, у доўгай чорнай расе, з доўгімі цёмна-русымі валасамі, якія хвалімі ссыпаліся з галавы на плечы. На яго маладым твары была рэзкая, з кароткімі, збітымі, як мох, валасоў, бародка і густыя кароткія вусы. У той час, калі малады поп увайшоў у клас, за сталом банкета вялася дыскусія аб мерах вызначэння велічыні чалавечага жыцця, аб яго падаўжэнні. Убачыўшы папа ў парозе, усе змоўклі. Поп перахрысціўся, пакланіўся прысутным і прамовіў:

— Мір вам!

Насустрач яму выйшаў з-за стала дырэктар дзевяцігодкі Федар Пятровіч Смелянкоў.

— Я вас збнтэжыў? — спытаў святар у дырэктара.

— Не, не, айцец Фларыян, ніколі, — супакой яго Смелянкоў і пасадзіў за стол.

Поп бесцырымонна папрасіў усіх напоўніць свае чаркі. Наліў гарэлкі і сабе. Ён устаў, узяў сваю чарку і прамовіў:

— Я адлучаны ад школы, як і ўся наша царква. Але як грамадзянін маю права папраўдаваць вашых выпускнікоў і настайнікаў, якія адкрылі ім дарогу ў свет божы. За іх і ваша здароўе, за новыя поспехі — звезданём! — і перакліку сваю чарку ў рот.

Усе таксама выпілі.

Малады настайнік, Якуб Дробны, звярнуўся да айцы Фларыяна і сказаў, што да яго прыходу на іхнюю бяседу ў іх вялася гутарка аб магчымасці і мерах падаўжэння жыцця чалавек, хоць бы да ста гадоў, і спытаў, якія яго меркаванні наконт гэтага.

Вysłухавшы пытанне, айцец Фларыян зноў папрасіў усіх напоўніць чаркі. Усе налілі. Наліў ён і сваю чарку.

— Бог устанавіў мяжу чалавечага жыцця блізкаю да тысячы гадоў, што і запісана ў святой

Устаў са свайго месца, не вылазячы з-за стала, інспектар Наркамата асветы Глеб Сцяпанавіч Жардзіцкі, рослы, сярэдніх гадоў чалавек, з чыста паголеным тварам, гладка, на радок, зачесанымі валасамі, у моднай у той час касаваротцы з вышытымі арнаментамі каўняром, манішкай і манжэтамі, звярнуўся да папа з такімі словамі:

— Паважаны айцец Фларыян, такога даўгалецкага жыцця, амаль па тысячы гадоў, якое нібы пражылі біблейскія патрыярхі, у сапраўднасці не было. Навукова даказана, што ў час жыцця Ісуса Хрыста на Зямлі сярэдні чалавечы век складаў 22 гады. Асобныя людзі і тады дажывалі да 60-70 гадоў, хоць і вельмі рэдка. Людзі рана паміралі ад розных хвароб і пошасцяў. Асабліва люталі хваробы і смерць сярод дзяцей.

— Паважаны грамадзянін інспектар, — перабіў айцец Фларыян Жардзіцкага. — Пра гэта сказана ў Бібліі — святой кнізе, напісанай са слоў Бога. Яна не мае патрэбы ў доказах, яе праўдзівасці. Яна, Біблія, як і сам Бог, як і ўся рэлігія, патрабуюць не доказаў, а веры.

— Выбачайце, айцец Фларыян, не ў тым справа, Біблія — святая кніга. Біблія, як і рэлігія, гэта кодэкс маралі і справядлівасці, аснова духоўнага жыцця чалавек. Але ўсё роўна Бог пісаў Біблію ці падзіў рукамі тых, што пісалі яе па яго волі. Справа ў тым, што ў Бібліі адбыўся светапогляд людзей таго часу, у які яны фармаваліся яшчэ да напісання яе тэкстаў, — запрэчыў папу інспектар.

Далей Глеб Сцяпанавіч растлумачыў, што год з’яўляецца астранамічнай адзінкай вымярэння часу. Год роўны аднаму кругавароту Зямлі наўкруг Сонца. Год мае чатыры часткі, чатыры перыяды: зіму, вясну, лета і восень. Відавочным было, калі канцаецца адзін год і пачынаецца другі. Але не ўсёды, не на ўсіх шыроках Зямлі ясна вызначаліся перыяды года. Чалавецтва зарадзілася ў гарачым поясе Зямлі, дзе змены часцін года не мелі выразных адзнак. Там было вечнае лета. Цяжка было вызначыць, калі канцаецца адзін год і пачынаецца другі. У старажытныя часы невядома было, што не Сонца кружыцца наўкруг Зямлі, а Зямля наўкруг Сонца.

А вось квадры Месяца, ад маладзіка да маладзіка, былі відавочнымі. Відца было з Зямлі простым вокам, калі канцаецца адзін адзёзак часу — месяц, — і пачынаецца другі. Гэты астранамічны (нябёсны) адзёзак часу — месяц — людзі дабіблейскай даўнасці ўзялі як меру часу на Зямлі, і латэйн назвалі яго годам.

Вазьміце ўзрост Адама згодна Бібліі, падзяліце яго 930 гадоў, якія ён пражыў, на 12 месяцаў і вы атрымаеце 77 гадоў і 6 месяцаў. Ной пражыў не 950, а 79 гадоў і 2 месяцы, Мафусаіл не 969, а 80 гадоў і 9 месяцаў.

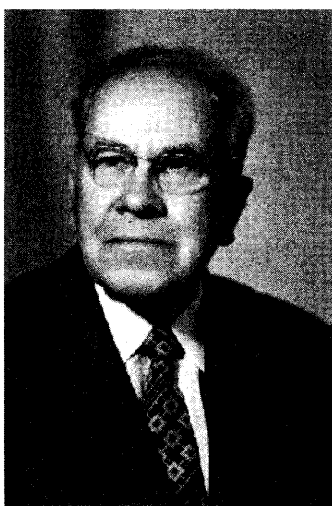
Раптам айцец Фларыян ухаспаў і на ўвесь голас закрываў:

— Грамадзянін інспектар, усё, што вы казалі, — ерасы! Блажен муж іх не ідзет на совет нечестивых! — павярнуўся і знік за дзвярыма.

Усе на нейкую хвіліну замерлі, а потым дружна зарагаталі.

Я сядзеў за сталом побач з дырэктарам школы. Я спытаў у Федара Пятровіча, што гэта за поп такі дзіўны?

Дырэктар адказаў, што гэта здольны чалавек, але сарваўся ў маладосці. У вясенна-лістападавым узросце ён скончыў фінансаво-бухгалтарскі тэхнікум. Працаваў бухгалтарам на швейна-галантарэйнай фабрыцы. Яго завербавала група аферыстаў, пры яго дапамозе, па фальшывых дакументах яны ў касе фабрыкі атрымалі буйную суму грошай. Следчыя органы выкрылі выкрадальнікаў. Быў арыштаваны і Язеп Піліпавіч Бонус, так званы яго раней. Яму ўдалося збегчы з-пад варты і свахацца ў манахы. А ў той час быў такі закон: калі злачынца схавалі ў манахы, паstryгся ў манахі і замольвае свае грахі, то



усіх траіх атрымаў паварот ад варот. Але ён усё ж не пакідае надзеі абдурыць адну з іх.

Але як ні дзіўна, неўзабаве я сустраў чалавек, які, па яго словах, пражыў некалькі тысяч гадоў. Гэта вам не біблейскі Мафусаіл з яго 969 пражытымі гадамі. І гэта, як я перакананы, не утопія, а рэальнасць.

У той гады я часта хадзіў у Беларускае дзяржаўнае бібліятэку. Праходзячы праз сквер, што ля Беларускага дзяржаўнага тэатра (пазней яму было прысвоена імя Янкі Купалы), я амаль кожны раз бачыў чалавек, які самотна сядзеў на лаўцы, непадалёк ад цэнтральнай дарожкі сквера. Ён быў апрапунты ў некалькі джытоўны, але дужа зношаны гарнітур, на галаве была выгаралая кепка, на нагах — растапаныя чаравікі. Яму можна было даць гадоў шэсцьдзесят. Яго старыя кароченькая бародка і густыя вусы, крутантыя замарзкам сізіны. Не надавалі важнасці яго твару і акуллары з маленькімі авальнымі шкельцамі, апраўленымі ў драцуную аправу.

Аднойчы я ўбачыў каля гэтага чалавек групы маладых людзей — хлопцаў і дзяўчат. Ён ім нешта расказаў, урушаю на падмацоўваючы жэстамі рук свае словы. Некаторыя з гэтых маладых людзей занатоўвалі яго прамову ў бланкеты.

Мяне зацікавіла, пра што можа весці гутарку з інтэлігентнай моладзю гэты жабрацкага выгляду чалавек. Я падшоў да іх. Як мне ўдалося даведацца, гэтага няшчаснага чалавек акружалі студэнты Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, якія рыхтаваліся да экзаменаў па дыяматы. Яны ў яго як бы кансультаваліся. На гэты раз гутарка ў яго са студэнтамі ішла пра сацыялістаў-утопістаў, пра “Утопію” Томаса Мора, пра Тамаза Кампанзлу, пра яго “Горад сонца”.

Мяне прыемна ўразіла яго прыгожая беларуская мова, глыбокае веданне матэрыялаў, пра якія апаўдаў гэты няшчасны чалавек.

Прыкладна праз паўгадзіны ён стаў збівацца ў гаворцы са слоў. Натужліва шпосці мармытаў, шукаючы патрэбныя словы і не знаходзіў іх. Потым махнуў рукою і прамовіў:

— На сёння ўсё. Я стаміўся. Прашу пакінуць мяне. Прыходзеце заўтра.

Студэнты сабралі ў складчыну нейкую суму грошай і прапанавалі яму ў знак удзячнасці. На здзіўленне студэнтаў, гэты чалавек рашуча адмовіўся ўзяць грошы.

— Я не магу ўзяць падаенне ад вас па маральнай умове: вы жывіцеце не лепш за мяне. Дзякую за вашу шчодрасць, — ён кіўком галавы пакланіўся студэнтам.

Хтось са старонніх прысутных спытаў у яго, ці атрымлівае ён пенсію і колькі яму гадоў.



Рэдка бывае, каб прачытаўшы першую кнігу маладога аўтара, са здзіўленнем для сябе (і, вядома, з радасцю!) адзначаў, што па сутнасці слабых, прахадных твораў у ёй няма. Канечне, можна напаткаць такія, якія ў параўнанні з лепшымі ў чымсьці прайграюць, але несумненна адно: планка мастацкай трывае. Акурат такая кніга выйшла ў недзяржаўным выдавецтве “Парадокс” — зборнік вершаў Таццяны Ахрэмыч “Неумолкай-град”. З анатацыі можна даведацца, што Т. Ахрэмыч — выпускніца Літаратурнага інстытута імя М. Горкага ў Маскве, “жыве ў горадзе Мінску, але лічыць “сваім” і расійскі горад Іванова, з якім звязаны ўспаміны дзяцінства і юнацтва”. Аб астатнім, як кажуць, гавораць самі вершы, тым больш, што лірычная гераіня Т. Ахрэмыч — з людзей адкрытых душой і сэрцам. Нездарма ў адным з твораў можна прачытаць такое прызнанне: “Мучительно хочется смертной правды — себе о себе”. Хоць праз некалькі старонак можна напаткаць і іншае прызнанне: “Не люблю откровенничать, люблю молчать”. Як быццам, гэтыя сцвярджэнні супярэчаць адно аднаму. І ўсё ж, думаецца другое, так скажаць, “жыццёскае”. Можна “маўчаць” у жыцці, а ў творчасці... Творчасць — такая справа, што набалелае, тое, што на душы патрабуе свайго “выхаду”. Таму і нараджаюцца ў Т. Ахрэмыч вершы, у якіх наша маладая сучасніца дзеліцца сваім роздумам аб жыцці. А праз стан душы лірычнай гераіні выяўляецца і тая настрава, што апаноўвае чалавека, і ўжо ён паўстае такім, якім ёсць у сапраўднасці. Падабаюцца вершы, у якіх паўсядзеннае жыццё бачыцца без прыўкрас:

*Созвуче дождей
И падающих листьев...
Как хорошо теперь
Под крышей, у плиты!
Сейчас поставим чай,
И пестрыми цветами
В прихожей у дверей
Распустятся зонты...
А в доме — ты и я.
И вряд ли будут гости.
Как славно быть вдвоем
И сохнут у огня,
И никого не ждешь,
И только о хорошем
Весь вечер говоришь.
Зонты...
Да ты...
Да я...*

Гэта таксама паэзія жыцця. Паэзія — у паўсядзеннасці. Ёсць у Т. Ахрэмыч і верш, напоўнены філасофскім роздумам:

*Кто увидел смерть
хоть единый раз —
тот уже другой выраженьем глаз.*

*И кто умерал —
тот воскрес иной,
на другой земле, не самим собой.*

*Кто хоть раз убил —
знает крови вкус.
Вечно будет с ним
этот злой искус.*

*Раз переступив смерть
в пути своем,
дальше обречен с ней идти вдвоем.
И яшчэ хочацца працываць адзін
верш:*

*Как странно манит
кладбище чужое,
Где никого пока не хоронили...
Какою монастырской тишиною
Здесь вест межбу склепов и могил!
Какою тайной это объяснимо
Что в доме смерти так она тиха,
Почти мягка,
почти гостеприимна...
Светла, как грусть
рубцовского стиха.*

А лепш прачытаць усю кнігу ад пачатку да апошняй старонкі. І ўпэўніцца, які цікавы паэт Таццяна Ахрэмыч. Міхась ГЕНЬКА



Ігнат Дуброўскі з дачкой Тамарай, архітэктарам, лярэзітам Дзяржаўнай прэміі Беларусі

У час свайго настаўніцтва ў вёсцы Ставок Пінскага раёна я пачула ад сялян быць пра “незвычайнага” журналіста. Было гэта напрыканцы 50-х гадоў, поўным ходам ішла чарговая рэарганізацыя калгасаў шляхам іх узбуйнення. З усіх бакоў за “перадавым вопытам” у мясцовы “Светлы шлях” зліталіся газетчыкі. Пасядзеўшы дзень-другі ў канторы, запісаўшы “паказчыкі”, яны хутка ад’язджалі. Але адзін, чалавек сталага ўжо веку, жыў тут некалькі месяцаў. Гаваркі, дасціпны, хадзіў ён з бланкотам па полі, наведваўся на фермы (“да ўсяго яму была справа”), перазнаёміўся з дзяркамі, трактарыстамі, будаўнікамі, сядзеў з калгаснікамі на сходах, прызох, здаралася, і за бяседным сталом. Людзей уразіла дасканаласць веданне гэтым гараджанінам вясковага жыцця, а на яго камунікабельнасць і добрабычлівасць яны адгукнуліся зваротным шчырым даверам...

Неўзабаве выйшла ў свет кніга пад назвай “Светлы шлях” (1959) і аўтарскім прозвішчам Ігнат Дуброўскі. Вядома, цікава было паглядзець на сябе ці суседа збоку (імяны тут былі рэальныя). Хтосьці пакрыўдзіўся, не атрымаўшы, як тыя сёстры ў прымайцы, у падарунак “завушніц”, аднак агульны водгук-прысуд быў, бясспрэчна, самы каштоўны для аўтара, такі: “Праўдзіва напісана!” Даведаліся і пра сапраўднае яго імя: Чарняўскі Ігнат Цімафеевіч — вядомы беларускі вучоны-агранік, які апублікаваў ужо некалькі навуковых прац. Апрача таго, зарэкамендаваў сябе і як пісьменнік, выдаў зборнікі апавяданняў “Радня” (1953) і апавесцей “Зямля маладзее” (1952).

Палярным творчым вопытам І. Дуброўскі быў падрыхтаваны для больш поўнай выявы сваіх сапраўды унікальных магчымасцей у жанры, які аб’ядноўваў элементы навуковага і мастацкага адлюстравання жыцця. Кніга “Светлы шлях” і стала першай вяхой на шляху пісьменніка-дакументаліста, заснавальніка мастацка-аналітычнага нарысу ў беларускай літаратуры. Гэты праграмы твор бачыцца ў агульным рэчышчы былой саюзнай журналістыкі, якая ўмацоўвала рэалістычны напрамак у пасляваеннай літаратуры і сцвярджала эстэтычную значнасць нарыса на яркіх прыкладах твораў В. Авечкіна, Г. Траяпольскага, С. Залыгіна, Я. Дораша, Г. Радава, У. Цендракова і інш. (пазней на грунце назапашанага вопыту І. Дуброўскі напіша літаратуразнаўчую працу “Нялёгі хлеб”, прысвечаную нарысу і нарысістам).

Кнізе “Светлы шлях” накіравана было стаць першым звяном у ланцуг наступных твораў, сярод якіх — “Зямныя вузлы” (1967), “Да долі чалавечай” (1970), “Гамоніць Палессе” (1977), “На новыя кругі” (1979), “Час сячы і час жаць” (1982), “Красна хата не толькі пірагамі” (1988), “Гаснуць вулканы” (1997) і іншыя. Кожная з гэтых кніг з’яўляецца

часткай паслядоўнага апаведу ўдмлівага летапісца, шчыра заклапочанага лёсам роднай зямлі.

Нарысам І. Дуброўскага, Я. Брыля, І. Шамякіна даўлося ў 50-я гады наводзіць масты — аднаўляць традыцыі беларускай публіцыстыкі, перарвання палітычнымі рэпрэсіямі 30—40-х, ахвярамі якіх сталі многія пісьменнікі, яны ж і публіцысты, некаторыя — дзяржаўныя дзеячы (Ц. Гартны, М. Гарэцкі, М. Чарот, П. Галавач, Я. Скрыган, М. Зарэцкі, В. Сташэўскі, Б. Мікуліч і іншыя).

Пры ўсёй апасродкаванасці ўплываў несумненна тое, што наладжаны лепшымі нарысамі камертон абудзіў творчы патэнцыял цэлай плеяды публіцыстаў-наступнікаў розных узростаўных генерацый і асабістых схільнасцей (В. Палтаран, Я. Сіпакоў, І. Чыгрынаў, У. Караткевіч, В. Мыслівец, В. Карамазу, А. Казловіч, В. Якавенка, В. Паскураў, Л. Левановіч, У. Глушакоў, У. Ліпскі, Я. Пархута, Г. Пашкоў і інш.). Большасць з іх унесла значны ўклад у скарбонку “вясковага” нарыса.

Працуючы на перадавых рубяжах сучаснасці, І. Дуброўскі не схільны ацэньваць яе хуткаплынную зменлівасць метадам рэпартажскага “наскоку”. Сучаснасць у яго нарысах, абцяжарана, заземлена памяццю, паўстае ва ўсёй сваёй шматслойнай складанасці. Мінулае тут з’яўляецца азначным крытэрыем на шкале жыццёвых каштоўнасцей, яго ж набыткамі, разважым сэнсам выяўляюцца арыенціры будучыні. Кніга “Гамоніць Палессе” — вынік шматгадовай пошукавай працы. Пашыраючы межы вясковай тэмы, заглябляючыся ў гісторыю, аўтар адзначае відавочныя, рэальныя сёння прыкметы глабальнасці

справедчай праблемы “Прырода і чалавек”. Гуманістычная сутнасць яго экалагічнай канцэпцыі выяўляецца на матэрыяле меліярацыі беларускага Палесся.

І. Дуброўскі зводзіць у вострай дыскусіі прыхільнікаў і праціўнікаў самой ідэі меліярацыі. Галоўны аргумент апошніх — нярэдка ўжо і знішчальныя для прыроды і сельскай гаспадаркі вынікі меліярацыі. Аўтар не спяшаецца з вывадамі, паварочваючы яе “медалі” то адным, то другім бокам. Абаяраючыся на ўласны вопыт, ён даводзіць неабходнасць меліярацыі, знаходзячы падтрымку ў хаце старога Адама Севасцянявіча: “Дзцець мёрла..., у вёсках, можа, трэцяя частка выжывала. Вядома, нястачы. Ды і балоты памагалі. Колькі насляння ўсякага ад іх ішло... Меліярацыя, скажу вам, людзей з бяды выратавала” (дыялог і маналог, адзначым, — характэрны для стылю Дуброўскага моўныя формы).

Даследчык вядзе свой рэпартаж з вядомага асуданага ў 20-я гады Мар’інскага масіва, апетага Купалам (“Над ракой-Арсай”), М. Зарэцкім (“Падарожжа на новую зямлю”), В. Сташэўскім (“Па сонечнаму шляху”). Аднак у гомане сучаснага Палесся, сведчыць ён, усё выразней чуюцца трывожныя ноты... На месцы ранейшых квітнечных палеткаў гуляюць тарфяныя смерчы, разбураецца глеба, перасыхаюць рэкі, гінуць без вады лясы, іх жывыя насельнікі — звяры і птушкі... Пісьменнік вызначае прычыну гэтай парадаскальнай метамарфозы як разлад паміж натуральнымі законамі жыцця прыроды і спажывецкай філасофіяй, узроўнем сям’ядомасці чалавека, сучаснага “Уладара”, які ўсё больш схільны жыць па прынцыпе: “На наш век хопіць, а

Свет аўтара і герояў

Чалавек ад нараджэння да свята хінецца. Бо ён не кажан, каб любіць цемру. Святло і жыццё заўжды для нас асацыююцца адно з адным. І белы свет — са святлом таксама. Адзін з раздзелаў адметнай літаратуразнаўчай працы І. Дуброўскага “Нялёгі хлеб” асацыююцца так: “Вузкая сцяжына і шырокі свет”.

Публіцыст ідзе ў шырокі свет, каб спазнаць яго і праліць святло на рэчы, якіх чытачы не заўважаюць, не чуюць, не разумеюць...

Усе творы і шматлікія кнігі Ігната Дуброўскага (Чарняўскага) напоўнены пругкім вячэстым святлом, сонечным аксамітам, што заўжды грэе душу. Аўтар часта малое шырокае светлыя краявіды, яркія карціны. Багата “мяккай энергіі” — дабрны, зычлівасці, спагады, розуму, лагоды — выпраменьваюць са сваёй душы таксама і героі твораў і, вядома ж, сам аўтар. Святло і добры чын дамінуюць скрозь у Дуброўскага.

У людзі, у свет шырокі, аўтар ішоў, можа, і сціплай, вузкай, але не звільстай сцяжынай, калі ўлічваць ягоныя першыя неспражыткаваныя жыццёвыя крокі і працу загадчыка спажывецкай крамы ў роднай вёсцы, затым — супрацоўніка райкама камсамолу... Аднак далей болей пашы-



Ігнат Дуброўскі з Васілём Якавенкам, ліпень 2000 г.

раўся шлях і адкрываліся ва ўсе бакі краявіды.

Для яго, вясковага і прагнага да ведаў хлопца, які пасляхова скончыў БСА ў Горках,

самымі ішчаслівымі гадамі жыцця былі гады вучобы ў аспірантуры Інстытута чырвонай прафесуры ў Маскве, дзе чыталі лекцыі і вялі заняткі самыя прызнаныя аўтарытэты

там — хоча трава не расці! Гэта і меліярацкая, які на сваёй магутнай машыне (што там рыдлёўка габара!) урываецца ў нетры зямлі, бяздумна энсочы яе культурныя пласты, спускаючы водзі. Гэта і вынік здзяйснення адарваных ад жыцця папярковых ведамасных "кіраўнічых указанняў". І практычэскіх навуковых рэкамендацый, уцёску жывой ініцыятывы, ігнаравання народнага вопыту, канкрэтных мясцовых умоў. І. Дуброўскі — за разумную (без "глыбокай асушкі" і "спрамлення рэк"), стваральную, комплексную меліярацыю. У нарысах адлюстраваны шлях яго блукання па выскіх кабінетах з мэтай ажыццяўлення сваіх ідэй і задум. Зрошчаныя сваім вытворчым зместам з маральна-этычнымі пошукамі сучаснасці, творы І. Дуброўскага вызначаюцца сапраўднай народнасцю пазіцыі аўтара, характару героя, звычайна вылучанага некалькімі трапнымі графічнымі штырхамі, як, напрыклад, неразлучныя сабры-паненты гідратэхнік Вялешка і біёлаг Каржун, вучоны Бялкоўскі і інш. У час, калі ўваходзіў у моду, "бранзавей" "старшынёўскі корпус", Дуброўскі пазбег гэтага захалення: "Я менш за ўсё думаю пра гэта", — прызначае ён. Аднак належнае таленавітым кіраўнікам калгасу, памятаючы іх імёны, аўтар аддае сваю ўвагу пераважна радавым працаўнікам зямлі — хлебаробам-кармільцам.

Між тым на парубжыцы стагоддзяў ён быццам адышоў ад ранейшага правіла. Ва ўмовах агуднага дэстабілізацыі жыцця, эканамічнага розруху, духоўнага разладу напісаў, думаецца, галоўную сваю кнігу — дакументальны раман "Гаснуць вулканы" (1997). Выхад у свет гэтай кнігі — факт сапраўды выключны. Дэзэнтаграфічнага аўтара выдаючы нахтыла і падтрымлівала ўсведамленне грамадзянскага і прафесійнага абавязку — данесці праўду аб святле і цемры мінулага, паказаць неадольнасць высокіх гуманістычных ідэалаў. Сваіго героя І. Дуброўскі адкрыў у блізкай яму, навуковай сферы, стварыўшы сапраўды манументальны, на ўвесь рост, партрэт Антона Раманавіча Жэбрак — славуэта беларуска біёлага-генетыка. Паслядоўна адлюстраваны "кругілы, нялёгкі" шлях уваходжання ў навуку гэтага народнага "самародка": ад бядняцкай сялянскай гаспадаркі да супрацоўніцтва з такімі зоркамі на навуковым небасхіле, як У. Вільямс, М. Бавілаў, М. Дубінін, Т. Морган і іншыя, да прэзідэнта Акадэміі навук БССР. Антон Жэбрак, ахвяра антынавуковага цэмпашальства, мог супраціставіць усялякім ваўлічым Злу толькі свой талент, чыстае сумленне і высокародства. Вобраз яго, ахутаны аўрай глыбокай павагі і цеплыні, успрымаецца як агудны помнік бязвінным пакінутым мінулага. Як узор грамадзянскага падаўжэнства, надзвычай сугучны духоўным пошукам сучаснасці. "Гэтая драматычная гісторыя, — слухна адзначае У. Юрэвіч, — прымушае чытача схаміянуцца і судзіць захады тагачаснай барацьбы за справядлівасць у навуцы з сённяшнім станам яе..."

Лёс аўтара і яго героя ў многім тоесныя. Яму, таксама патомнаму селяніну, сыну шматдзетнай бядняцкай сям'і, наканавана

было прайсці не адно "поле жыцця" — шлях, азначаны на самым пачатку раннім сіроцтвам — страйтай маці і бацькі, высковага актывіста, расстралянага на вачах дванаццацігадовага хлопчука белапаліякамі. Сын стаў камсамольскім работнікам, скончыў рабфак, пасля — Беларускае сельскагаспадарчую акадэмію, аспірантуру пры Усеаюзным Інстытуте эканомікі сельскай гаспадаркі ў Маскве, абараніў кандыдацкую дысертацыю (1937), працаваў у 1937—1941, 1945—76 гадах загадчыкам сектара аграрных праблем Інстытута эканомікі АН БССР. У гады Айчынай вайны камандаваў артылерыйскай батарэяй пад Масквой; цяжка паранены, зведваў жахі фашысцкага канцлагера. У мірны час сплучаў работу вучонага і пісьменніка. Заслугі І. Дуброўскага адзначаны ўрадавымі ўзнагародамі — ордэнам "Знак Пашаны", медаллямі. Яму прысвоена ганаровае званне "Заслужаны работнік культуры БССР" (1981).

Сёння, на "заслужаным адпачынку", Ігнат Цімафеевіч жыве ў актывіўным працоўным рэжыме. У гэтым я пераканалася ў час нядаўняй сустрэчы з ім. Ён энюу на пярэдніх рубяжы жыцця, дзе на рыначным вітку рэфармавання вырашаецца лёс сельскай гаспадаркі, а значыць, і краіны ў цэлым. Свае прапановы, абгрунтаваныя асабістым і агудным вопытам, Дуброўскі перадае ўрадавым установам. Ход жыцця пацярджанае слухнасць гэтых прапановаў. Мне застаецца толькі перадаць іх змест — прыкладнае: "Трэба ўзяць з мінулага ўсё лепшае. Рэфармаванне павінна быць па-ранейшаму сацыяльна-арыентаваным, гуманым, праходзіць эвалюцыйна (у гэтым несумненна перавага беларускай яго "мадэлі"). Зямля павінна быць уласнасцю дзяржавы як агуднанародная галоўная каштоўнасць. "Не!" прыватызацыі зямлі. Толькі буйныя сельскія гаспадаркі здольныя пракарміць краіну, але ім трэба аб'ядноўваць самі і вытворчасць, і перапрацоўку сваёй прадукцыі. Меліярацыя патрэбна, але цывілізаваная".

У нашым дыялогу гучыць і голас пісьменніка: "Цяжэй, чым камусьці з творчай інтэлігенцыі, жывецца сёння літаратуры: гэта не толькі фінансавая бясплёбасць, але і рэдакцыйны ўціск і свабода, якіх не было раней. Ён трэба працаваць...". На рабочым сталі Ігната Цімафеевіча — рупліва новага твора — "Сямейнай хронікі ў форме аповесці", паводле яго вызначэння. Я гляджу на аўтара і па-доброму дзіўлюся. Ён — сапраўды "незвычайны" чалавек, як калісьці яго празвалі сялянне-палешуцы, прызнаўшы ў ім "свайго". У каторы ўжо раз знаходжу невыпадковасць у яго псеўданіме. Тут шышліся і любоўю да роднага кута — вядома ж, самай прыгожай смяляцкай вёскі Дуброва, і асабістыя якасці характару, быццам узятыя ад любімага народам песеннага дрэва. Няхай жа і надалей будзе жыццёвым для Вас гэты сімвал, дарагі Ігнат Цімафеевіч! Няхай не змяняецца Ваша любоў да жыцця і Ваша ўмудроная "цікавасць да людзей" і яны адказваюць Вам тым жа...

Антаніна ЛЫСЕНКА

навуцы. Па трыццатым годзе жыцця ён стаў кандыдатам сельскагаспадарчых навук, і яго пакідалі працаваць у інстытуце наменіскама дырэктара (па аспірантуры). Ці ж не моцную галаву трэба было мець яму, каб узяцца на гэтакі ўзровень?

Занятка навуковай працай, бадай, не дазволіў Ігнату Цімафеевічу цалкам пераключыцца на літаратурную глебу. Але ж і тут, і там ягоны плён вагавіты, і сёння, падсумоўваючы зробленае, набывае і перададзенае ў рукі чытачоў, перажытае ім, ёсць падставы сцвярджаць, што ў адной асобе чалавек здолеў пражыць два паўнацэнныя і яркія жыцці, і ў адным жыцці гэта — Чарняўскі, вучоны, эканаміст сельскагаспадарчай вытворчасці, а ў другім — Дуброўскі, выдатны пісьменнік-публіцыст, заслужаны работнік культуры Беларусі.

Выпадак рэдкі, і пры такім доўгім веку абодвух твораў і жыхароў рэспублікі — Чарняўскага і Дуброўскага варта было б занесці ў сусветна вядомую кнігу Гінеса.

Мае сустрэчы з Ігнатам Цімафеевічам у апошнія гады паказалі, які скурхай для яго абярнуліся развал СССР і крах камунізму ў свеце — усё гэта, чаму ён, дарэшткі вычарпаўшы, аддаў два сваіх жыцці. Як чалавек разважлівы, ветэран партыі інавацыў у гэтым не столькі Ельцына і Шукшыча, да чаго схільны многія, колькі розных іхніх папярэднікаў і — найперш — Сталіна. "Сталін — чалавек бездухоўны, хоча і вучыўся ў духоўнай семінары... Безду-

хоўнасць — асноўная загана людзей пры камуністычнай уладзе. Яны і прывялі краіну, якая мела найлепшую ў свеце праграму развіцця грамадства, да поўнага развалу".

Адсюль, пэўна, і адчуванне нішчыніцы на душы ў такі высокі век.

Але ж не ўсё страчана. Застаецца родная зямля, і тут трэба ладаваць жыццё па-новому, па-свойму. Ігнат Дуброўскі не склаў сваіх рук і распрацаваў праграму рэфармавання сельскай гаспадаркі ў сучасных умовах. З ягонай працай пазнаёміліся міністры і іншыя высокія чыны: добра, кажучы, шануючы, але не ад нас, прыгнотаных, кардынальных змены залежаць. І варнулі яны праект.

Таму да несусветнай скурхі ў душы старога творцы дамешаецца яшчэ і крыўда: мінуў час, калі яго розум быў патрэбен дзяржаве...

Праўда, калі гаворка заходзіць пра кнігі, твар Ігната Цімафеевіча прасвятляецца, маладзее і вочы выпраменьваюць ранейшае святло, з чаго паліага мая апінія: лёс Ігната Дуброўскага на сённяшні дзень дае большыя падставы для шчасця, чым лёс яго сабрата па крыві, па целу — Ігната Чарняўскага.

Толькі ж сёння я шчыра вітаю аднаго і другога. Мовячы мовай высокага людзю: дай Божа, каб добрыя людзі на камені і пад каменем разважлівы, а ліхія каб і на добрай раллі не раслі!

Васіль ЯКАВЕНКА

Фота аўтара

УРАЖАННЕ

Беларуская мова і Царква

Так называецца новая кніга доктара філалагічных навук прафесара Івана Чароты. Гэта першая ў беларускай, ды і ў замежнай філалогіі спроба даць навуковы аналіз складанай праблемы суадносін старажытнай богаслужбовай і сучаснай нацыянальнай мовы ў практыцы Праваслаўнай Царквы. Разглядаецца шэраг праблем гістарычнага і тэарэтычнага планаў: гісторыя і прычыны захавання традыцыйнай Кірыла-Мяфодзеўскай славянскай мовы богаслужэнняў, практыка і плён беларускіх перакладаў біблейскіх тэкстаў у XX ст. і інш. Як спецыяліст у галіне славістыкі, аўтар паказвае адпаведнасць і значэнне ўзніслага духоўнасці і прыгажосці царкоўнаславянскай мовы для перадачы сакральнасці, духоўных таямніц праваслаўнага богаслужэння, што робіць яе жывой у царкоўнай практыцы нашых дзён, нягледзячы на шматгадовыя ганенні ў савецкія часы. Характэрна, што аўтар разглядае праблему не толькі як навукова-славіст, але і як праваслаўны вернік, што знаходзіцца ва ўлонні Царквы і ведае адносіны царкоўнага народа да традыцыйнай мовы Богаслужэння, адчуванне ім глыбіню пакаяння, удзячнасці, хвалы і слаўлення Бога, што жывіць у прыгажосці і таямнічасці старажытных славянскіх тэкстаў і самой мовы.

Для Чароты — славіста і сучаснага беларуса-філалага — аднолькава блізкія і старажытныя нашы скарбы, і сучасныя праблемы перспектывы беларускай мовы. У гэтым характэрна рыса яго кнігі, аб'ектыўнасць і гарманічнасць яго падыходу да праблемы, актуальнасць для ўсіх славянскіх краін, але больш складанай для сучаснай Беларусі, хаця беларуская мова па сваіх каранях глыбіння звязана з царкоўнаславянскай ад часоў хрышчэння Русі. Аб гэтым сведчыць і першая беларуская друкаваная кніга — "Біблія руска" (1517 — 1519) доктара Скарыны, што выдана ім для хатняга чытання "людю простага паспалтага". Мэтай беларускай рэдакцыі ёсць славянскага тэксту з'яўлялася імкненне Скарыны наблізіць змест да чытача шляхам тлумачэння або замены асобных найбольш архаічных, ужо не зразумелых народу старажытных славянскіх слоў. Прадмовы ж да асобных кніг Бібліі напісаны Скарынам з больш шырокім улікам асаблівасцей мовы беларусаў таго часу. Што тычыцца кнігі, прызначанай для богаслужбовага ўжытку, для маліты ("Псалтыр", "Апостал", "Малая падарожная кніжка"), то яны надрукаваны на царкоўнаславянскай мове. Гэта сведчыць аб глыбокім разуменні нашым асцёткім і вучным значэння царкоўнаславянскай пісьмовы мовы, створанай святымі Кірылам і Мяфодзем для богаслужбовых мэт. Адначасова гэта сведчыць і аб месцы царкоўнаславянскай мовы ў жыцці беларусаў, бо згаданыя кнігі рэлігійнага зместу былі найбольш чытаемымі. Па Псалтыры нават вылучыліся чытаць Скарына разуменне ролі і значэння мовы для хрысціянскай асветы і богаслужбовае і місіянерскае — жыве ў Праваслаўнай Царкве і нашых дзён; традыцыйная царкоўнаславянская мова ў богаслужэнні і сучаснай мове — у пропаведзі слова Божага, у штодзённым жыцці Царквы.

Аўтар кнігі паказвае неадменнае значэнне скарбы жывой царкоўнаславянскай мовы ў духоўным жыцці і культуры Беларусі, для развіцця яе нацыянальнай мовы, спасылка на захаванне старажытных моў у богаслужэнні не толькі славянскіх народаў, але і ў Грэцыі, Грузіі і іншых краінах. Адначасова ён нагадвае, што Руская Праваслаўная Царква, яе місіянеры рабілі ўвагу ў XIX ст. для неславянскіх народаў Расіі перакладаў Евангелія, богаслужбовых кніг на нацыянальныя мовы, напрыклад: зыран, татар, агулеў... нават для японцаў. Аб магчымасці ўжывання пры патрэбе ў Царкве ўкраінскай і беларускай моў было рашэнне Перадсоборнага савета Рускай Праваслаўнай Царквы (1917 г.), аб гэтым гаварыў і св. патрыярх Ціхан. Наогул жа ў дарэвалюцыйнай Расіі царкоўнаславянская мова вывучалася ў школах. І зараз, праз 80 год забароны, царкоўны народ захоўвае павагу і любоў да духоўнасці і прыгажосці традыцыйнай богаслужбовай мовы, што не зніжае значэння і ролі беларускай мовы ў жыцці Царквы.

Аўтар кнігі з пазіцыі добрай нацыянальнай самасвядомасці, праваслаўнага разумення, ведання гісторыі і сучаснага царкоўнага жыцця, шляхам навуковага даследавання шматлікіх фактаў паказвае сапраўдныя, станоўчыя адносіны Праваслаўнай Царквы да нацыянальнай мовы, пачынаючы ад часоў святых Кірыла і Мяфодзія і да нашых дзён. На канкрэтных фактах з жыцця Беларускай Царквы, сучаснай моўнай падрыхтоўкі святароў і перакладчыкаў дзеясніц Беларускай біблійнай каміі Экзархаата ён дае водпаведз гэтым сьведомым ці па няведанні нападкам на традыцыі, скарбы і сучасны стан Праваслаўя. Паказваецца і значэнне двухмоўнасці ў жыцці Беларусі як гістарычнага факта.

Асноўнае месца ў даследаванні займае беларуская мова. Толькі з вызваленнем з атэістычнага палону Царква змогла мець пэўным чынам падрыхтаваных святароў, прыцягнуць філалагаў, каб распахчы велімі складаную справу стварэння адпаведнай моўнай базы для паўнаватраснага ўжытку ў

сваім жыцці беларускай мовы. У кнізе разглядаецца асноўная для Царквы праблема якасці перакладу на беларускую мову Свяшчэннага Пісання і богаслужбовых тэкстаў. Для праваслаўных вернікаў Беларусі нібыта няма ў гэтым асаблівых праблем: ёсць жа рысы дарэвалюцыйны сіндалны пераклад усёй Бібліі і Новага Запавету, Між тым, як сведчыць аўтар, наўяўнасць беларускага тэксту — справа вельмі важная не толькі для тых, для каго беларуская мова па-сапраўднаму матчына, родная, але і як сведчанне паўнаватрасці самой беларускай мовы, яе ўзроўню і развіцця, нарэшце месца нашага народа сярод хрысціян свету, бо Біблія ж перакладзена, цалкам або ў асноўных фрагментах, больш чым на 2000 моў. Сама практыка біблейскага перакладу — вялікая школа для перакладчыкаў, перспектыва развіцця і ўдасканалення самой беларускай мовы, стварэння ў ёй высокага стылю для духоўных тэкстаў. У Беларусі складалася, акідае, парадкавальная сітуацыя, ёсць шмат аўтарскіх перакладаў Евангелія, ёсць і ўсёй Бібліі, але ніводзін не прыняты ні Беларускай Праваслаўнай, ні Католіцкай Царквою для поўнага царкоўнага ўжытку.

Справа ў тым, што кожны перакладчык дае сваё разуменне слоў, а значыць і тэксту, да таго ж у беларускай літаратурнай мове, якая складалася ў асноўным у часы атэізму і антыцаркоўнасці, няма распаўсюджанай рэлігійнай, богаслужбовай тэрміналогіі, ды і мовазнаўцы ў большасці далёкія ад царкоўнага разумення. Між тым, у справе перакладу асноўнае — захаваць менавіта царкоўнае, ад асталяў, разуменне тэкстаў, саміх слоў Хрыста, ягоных прытчаў, ды і ўсіх богаслужбовых тэкстаў. Гэта вельмі складана і адказна.

Аўтар дае гістарычны агляд і мовазначны аналіз біблейскіх перакладаў, зробленых беларускімі аўтарамі на радзіме і за яе межамі ў 1920 — 90-х гадах. Раскажваецца аб шматгадовым дзеясніц біблійнай каміі Беларускай Праваслаўнай Царквы: камісія са святароў і мовазнаўцаў пераклала на беларускую мову тры Евангеллі (выдадзены Ад Матфея 1991 г., Ад Марка 1999 г.) і некаторыя богаслужбовыя тэксты. Гаворыцца аб складанасці перакладу, прычынах пэўнай недакладнасці і неадходнасці шырокага амеркавання ў мэтах поўнага царкоўнага выдання беларускага Евангелія.

Асаблівую ўвагу надае аўтар выпрацоўцы рэлігійнай тэрміналогіі. На шматлікіх фактах ён паказвае існуючы блытаніны, калі адно і тое ж паняцце перадаецца рознымі, а часам неадпаведнымі словамі, што змяняе яго духоўны сэнс. Звяртаецца ўвага на адсутнасць у беларускай мове агуднага богаслужбова-рэлігійнага тэрміналогіі, што звязана з шматканфесійнасцю: на традыцыйна праваслаўны беларускаямоўны базіс накладваюцца словы з касцельнай богаслужбовай практыкі, з польскай мовы. Аднавіла гэта характэрна для публіцыстаў і СМІ. Глыбіня разглядаецца неадпаведнасці адносіны перакладчыкаў да слоў з традыцыйна славянскім коранем «блажа», Наогул паказана неабходнасць вяртання ў сучасную мову традыцыйных славянскіх слоў духоўнага значэння, якія зніклі з беларускай літаратурнай мовы, пад уплывам антыцаркоўнасці, паланізацыі, або набылі іншы сэнс у народнай мове, асабліва ў савецкія часы.

У манатрафі І. Чароты разглядаецца шырокае кола пытанняў гістарычнага і тэарэтычнага планаў, аспірацыя практыкі беларускага перакладу Свяшчэннага Пісання, літургічных і богаслужбовых тэкстаў; выкарыстанне вопыту іншых славянскіх краін, асабліва Сербскай Праваслаўнай Царквы, працы богаслужбоў якой І. Чарота шмат перакладае (гл. часопіс «Праваслаўе»). Асноўныя раздзелы кнігі: «Беларуская мова ў рэлігійнай сферы», «Значэнне Кірыла-Мяфодзеўскай спадчыны для беларусаў», «Асаблівасці сучаснай моўнай сітуацыі», «Неадпаведнасць розных пунктаў гледжання», «Плён і вопыт перакладу Свяшчэннага Пісання на беларускую мову», «Адкрытыя і спрэчныя пытанні выпрацоўкі рэлігійнай тэрміналогіі». У канцы кнігі ўпершыню друкуецца багатая бібліяграфія пытання.

Аб'ектыўная каштоўнасць кнігі ў рэалізацыі заданай, якую ставіў перад сабою даследчык як навуковец і праваслаўны хрысціянін: «... давесці адэкватную інфармацыю па розных аспектах закранутай праблемы і ... паспрыяць пераадоленню стэрэатыпаў, якія выкарыстоўваюцца дзеля дыскрэдытацыі Царквы, а таксама дэзартыфікацыі грамадскай свядомасці наогул».

Гэтаму спрыяе асаблівасць стылю кнігі, які сплучае навуковы падыход і аналіз з пэўнай палемічнасцю, характэрнай для І. Чароты як аўтара шматлікіх публікацый у навуковым, царкоўным і масавым друку, што робіць кнігу даступнай для ўспрымання і чытача-непрафесіянала.

Кніга "Беларуская мова і Царква" выдана з благаславення Мітрапаліта Філарэта Свята-Петра-Паўлаўскага саборам пры ўдзеле Праваслаўнага Брацтва Святых Віленскіх Мучанікаў.

В. ДЫШНЕВІЧ,
бібліяграф



«Галгофа»

Алег Лойка, як вядома, з літаратараў, талент якіх ярка раскрываецца ў розных жанрах. Не чужыя Алегу Антонавічу і крытыка, літаратуразнаўства. А наколькі ён арыгінальны ў сваіх даследчых памкненнях, засведчылі такія кнігі, як «Адам Міцкевіч і беларуская літаратура», «Новая зямля».

Якуба Коласа. Вытокі, веліч, характэр, «Максім Багдановіч», «Беларуская паэзія пачатку XX стагоддзя», «Паэзія і час» і іншыя, а таксама «Гісторыя беларускай літаратуры».

Дакастрычніцкі перыяд у двух тамах, якая, дарэчы, вытрымала два выданні. І вось чарговая кніга — «Галгофа», што выйшла ў Гродзенскім абласным унітарным паліграфічным прадпрыемстве «Слоніўская друкарня».

«Кніга лёсаў» — падзаглавак яе. Калі ж паспрабаваць у некалькіх словах вызначыць адметнасць, дык відавочна, што гэтым разам А. Лойка імкнецца па-новаму асэнсаваць шлях, прайдзены беларускай літаратурай, у новым ракурсе зірнуць на творчасць

выдатных яе прадстаўнікоў, вызначыць тую ролю, якая належыць прыгожаму пісьменству на сучасным этапе. Даследчык, закранаючы найпростыя праблемы, застаецца аб'ектыўным, разуменым, што ў ацэнках трэба заставацца як мага больш аргументаваным і перакананым, бо кіданне з крайнасцяў у крайнасці ніколі не прыносіла карысці, з якіх бы найлепшых памкненняў гэта ні рабілася. Падобная паэзія

адчуваецца і ў першым артыкуле «На трагічных перавалах», у якім А. Лойка прасочвае шлях развіцця беларускай паэзіі XX стагоддзя: «З песні, кажучы, слова не выкінеш — не выкінуць з гісторыі літаратуры і любой у ёй існай, быўшай з явы: ні саўраізму, ні тэорыі бесканфліктнасці, ні вульгарызаванай, ні шаблону і ўгодніцтва кан'юнктуры, траты

высілкаў — растраты талентаў — на сталінскія і ленінскія прэміі». Разам з тым даследчык адзначае: «...не трэба думаць, што літаратура цалкам была пазбаўлена... момантаў змястоўнасці. Бо, па-першае, заставалася ў краіне пацэнзурная літаратура, па-другое, узнікла і літаратура эміграцый — нацыянальнага зарубежжа». Ды і творы, якія атрымлівалі прэстыжныя прэміі, далёка не адназначныя:

«...нельга лічыць, што абсалютна паз-за народнасцю, рэалізмам, рамантызмам, мадэрнізмам, той жа адухоўленасцю і шчырасцю заставалася літаратура, што атрымлівала сталінскія і ленінскія літаратурныя прэміі, што з'яўляліся з году ў год, з дзесяцігоддзя ў дзесяцігоддзя ў друку».

У кнізе змешчана 29 артыкулаў. Аб тым, што А. Лойка ўдзімае важныя, надзвычайныя праблемы, добра відаць нават па назвах асобных з іх: «Дзеяч чаго існуе Адраджэнне?», «Адраджэнне без кансалідацыі?», «Без высакародства Адраджэння няма», «Ці абавязаны паэт быць грамадзянінам?». А дзеля кансалідацыі шмат можа зрабіць і літаратурная крытыка: «Крытыка сёння нам патрэбна, эстэтычная крытыка! Гэта бяда, што зараз у нас крытыка стала палітызаванай, што мы страцілі на час крытыку прафесійнальна-эстэтычную, якой была крытыка Рыгора Бярозкіна, Варлена Бечыка, што ў нас сёння больш авантурыстычна-палітызаванай пісаніны, чым уласна літаратурных рэцэнзій, артыкулаў, якімі нас цешылі Уладзімір Калеснік, Мікола Ароўка, Анатоль Клышка, Вячаслаў Рагоўш, ды і так званая пісьменніцкая крытыка І. Мележа, Я. Брыля, А. Вярцінскага, В. Віткі і іншых. Мы мелі ў гэтай сферы ўжо шмат, а трэба займацца яшчэ больш. Адраджэнне патрабуе кансалідацыі. Кансалідаваць у моцы яго вялікае ідэал».

А якія важныя думкі гучаць у артыкуле «Філагічнай адукацыі — прыярытэт?!» А. Лойка перакананы: «...нам абавязкова патрэбна нацыянальная філагічная праграма — на дзесяцігоддзі, а таксама і менш буйнейшай і больш. Які вынік дала Скарынаўская праграма, сёння відавочна. Поруц артыкулы, прысвечаныя Францішку Багушэвічу («Не на камень падала зерне, Анатоль Вялюгіну («Паэт вышэйшага рангу»), Міколу Аўрамчыку («Паэт — сустрэча»), Яўгенію Янішчыку («Кладка тэняў»), Мікоду Грынчыку («Мудрэц і красамоўца»), у якіх і шмат свайго, асабістага. Лёгка кладуцца на душу і артыкулы Янка Купала — наша будучыня, «У Максіма Танка ёсць усё», Пра Барадуліна, без цытат... Ды і ўся кніга «Галгофа» — спажыва для розуму.

Міхась ГЕНЬКА



"Мой край пільнуюць сцішна валуны..."

Таразшчанскі пейзаж

На ўзлюб'і пляскатым былінным гары
Найноўшай эпохі паўсталі мury,
Зганяючы ранку зімовага сон
Бліскотна халодным адлівам акон.
Нібыта макеты харомін былых.
Гара красаваа!
А ўнізе уздых
Старэчы, гнятлівы
На сёмеры стыг —
З-пад шапкі наглядом
Палацы дзед стрыг.

Ўздыхнуўшы заяцжка, сказаў чалавек:
— Пасталі харомы сумленню на здэк.
У сцены іх крэкля шычыла ляслі
Магільных маіх накапленняў рублі.
Паглянь на бліжэйшы той цынкавы дах:
Купаецца ў сонцы, як я у слязах.
Прайдохі крывёю палітай зямлі,
Рабуючы іншых, палаты ўзялі!
Ды, от, неспакойна гледзюгам ляжаць:
Іх сцены ад гневу накату дрыжаць,
Бо кожны, хто кіне на замкі пагляд,
Руінамі толькі і ўбачыць іх рад.

Філосаф старэчы, махнуўшы кійком,
Падаўся аснежам, згарбелы,
Крадком,
Здалося, ўзіраліся з вышы гары
Услед чалавечаму кроку мury,
Нібыта казалі: нязрушна стаім!
Ступаў чалавек неўпрыкмет,
А за ім
Пакінуўшы свету прадажнага тхло,
Забывае ўсімі сумленне ішло.

Аўгустэха

Булбінка з халодным малаком —
Ён такі, Аўгустэсін сныдаком.
Сцежык уеіша маёе кійком,
Наклады прастуючы шторанак.

Між бязро дагледзіць да адной
Родавыя помныя магілы:
Хто забраны шчэ перад вайной,
Хто згарнуў пасля у лёце крылы.

Божы свет — хаціна для гасцей.
Пазасціў — і саступі другому.
Тут прытулак пярэтых дзяцей:
Тыф забраў, за тыдзень знесла з дому.

Цераз поле несла на руках.
Ён ліося неба фарбай сажы.
На зямных астатніх бальшаках
Не было цяжэйшае наклажы.

І падступіць зболеная зноў
Ды аблашчыць кмеціны-грудочкі:
Тут наклала трох малых сыноў
І ляжаць ля іх дзве крошкі дочкі.

Пляч маленькіх крыжыкаў слязьмі
Пачаргова распачна сэрце,
Скажа крыжы большаму: — Вазьмі!
Ды не ўпросіць аніяк Аўдзю.

Неба чорна згусціцца смугой,
У вачах макрэчых скачуць хаты.

І дамоў знаёмаю сцягой
Зноў вядзе яе кіёк сукаты.

Рослага вяза чупрына
І завушніца поўні.
Вечар па-над хацінай
Зоркамі неба поўніць.

Жоўтыя качаняты —
Вулкі суседняй вокны.
Стоячы каля хаты,
Хлопец прагледзеў вочы.

Час, як па шкліне муха,
Ледзьве паўзе, здаецца.
Скрыпнула брамка глуха,
Ёкнула чутна сэрца.

— Вось! — калыхнулі грудзі
Выдых жадання пругкі.
Думка — маё будзе! —
Кінула водсвет шугі.

Мройнага ішасця крокі
Гука плывуць над светам.
Сцішаны, заркавокі
Вечар ступае следам.

Марозу жар. І полымя рабін.
Працята неба сіверам наскрозь.
Чарот на ўскрайку возера адзін
Шпапонка просіць сцюжы: не марозь!

Збягае ў сосны гонкай лыжня
Прасекай белай — пругкіх дзве струны.
Залочыцы іх, грае сонца дня
Сімонію наступіцы вясны.

Парывамі астуднае душы,
Угневаны Ярылам усур'ёз,
Мароз сцінае люта ў ледзяны
Падцёкі перых нечаканых слёз.

Уджалены, імкнецца падрасці
І свет скаваць у панцыр ледзяны,
Хоць ведае, што прыдзеца сысці,
Скаронам, у музыку вясны.

Аршэра

Быў горад ноччу знесены вулканам.
І сон яноны зліўся з вечным сном.
Пад попельм і лавай пахаваны
Ён стаў журбы расчыненым акном.

Птушыны ўскрык дзяркаты і маркотны
Прагоніць ранку вусяціну цім.
Гадамі гэтак, кут памерлы родны,
Ты ў вочы нашы мокрыя глядзіш.

Карабельныя сосны

Іх стромы ўзлёт за шызаю імшарай
З кучомкамі макушак угары
Казыча сонца пысана паджарай
Крапліны акіяны ўсёй зямлі.

Паблізу бераг рэчкі хмызам ніцым
На ветры чутай зайздрасцю трымціць.
Ды хмарыстае крылле навальніцы,
Ударышы, сшалела наляціць.

Не скурчацца і ў маразах пякельных,
Грудзьмі шуготу велі унялі.
Прабаві іх у матчах карабельных
Схазілі акіяны ўсёй зямлі.

І поўныя той памяці былінай,
У выпраўцы заўсёдна стравай
Узносяцца над цішай баравіннай
Прысутнаю наступнасцю жывай.

Вінаград

Яму пад неба поўначы няміла
Вясной дажджыстай кволы гнаць лісток.
Прыгрэла сонца, і па рыжых жылах
Пабег бруіста халаджавы сок.

І ўжо нябёс праясніцца шырэча —
На тыдзень спёка ўладу ўзяла.
Ён, развінуўшы веце, затрапеча
У прамянях сугрэзнага цяпла.

Ды потым на
дрыготкай прахалодзе
Прастуджаны, знямелы да жуды,
Калючы на дачным агародзе,
Налье свае гаркавыя плады.

І гаспадар-экзотык сціплай дачы,
Хатішы ў рукі самавіта нож,
У самы поўдзень жывёненскі гарачы
Падсіненя гронкі зрэжа ў кош.

Дзівацкім падагрэты інтарэсам,
Падасць той збор кабэце праз акно.
І вось няхітра сочыцца пад прэсам
З кіслінкай сок. І выбрадзіць віно.

Прыморшчыцца, каштуючы гатунак,
Ажно смяецца яблыневы сад:
Свой хмельна прахалодны пацалонак
Яму паўночны дорыць вінаград.

Рунь

У змроку восені панурай
Глядзела кідкаю зялёнкай
Пад узмакразай і пахмурнай
Нябёс астылаю зялёнкай.

Мароз кававі сваё жалеза
І шкліў падшэрання лужы,
А ты, зялёная гарэза,
Кідала цёпла выклік сцюжы.

Цьмянела далеч вечарова,
Гусціўся змрок у небнай чашы.
Салодка хрумстала карова
Смакотны харч астатняй пашы.

Ды неба шэрань закавала,
Цяжэлі хмурыя аблякі.
Ты лёзы гойстрыя хаваала
Сярод начы пад снег глыбокі.

Звалілі дуб. Акружы пені здзіўлена
Ўзіраецца астатнім святлом
У вышні, дзе гула крона,
Стаўшы пастушыным сталом.

А той, пусцішы ўзлескам статак,
Крыючы матам хціўцаў,
З ім водзіць хаўрус,
Уласны дастатак —
Пер'е цыбулі ды сала кус.

Што яму, пню лабастаму, сніцца?
Смутна і горка мінаць дні.
Пацёгся пастух.
І скача сініца,
Збіраючы крошкі,
свой танец на пні.

Мой край пільнуюць сцішна валуны.
Пакладзены ўшчыльнена, яны
На часаў дзёрскіх грозным перавале,
Сціраючы разгуд эпох на тлені,
Для набрыдзі варожай ставалі
Вышэйшай гордай непрыступных сцен.

І не было трывадзі іхняй счэпкі.
Ляжаць яны — мінуўшчыны аскепкі —
Руінамі пад неба найчасцей,
Што крэпасцімі
у грамавітым шале
Мячом і дзідай грозіва страчалі
Тваіх, мой край,
няпрошаных гасцей.

Я ведаю, на часаў лёгкай шыры
Іх разнесуць адсюль на сувереніры
Нашчадкі абаронцаў-валяроў.
І ў сэрцы кожным
годна заклочка,
Раз'ясніць нашай будучыні вочы
Пралітая на мур
святая кроў.



1.
Начальніку Докшыцкага
РАУС Віцебскай вобласці
Маёру міліцыі Кісцёну Б. А.
рапарт.

Паведамляю, што шостага чэрвеня 199 года да мяне звярнуўся з вуснай заявай жыхар вёскі Бягомль Сіўноў Казімір Пятровіч. Ён паведаміў, што на дзевяноста восьмым кіламетры шашы Мінск—Віцебск у лесе, прыблізна ў ста метрах ад дарогі, стаіць машына "МАЗ" з прычэпам "фура". У грамадзяніна Сіўцова складалася ўражанне, што гэтая машына кінутая, але ў кузаве хтосьці

і толькі патрэсканае шкло ён заўтра памяняе.

Другою паловай свайго першага працоўнага дня Хмара вывучаў справу за нумарам 385. Перачытаўшы яе ад вокладкі да вокладкі некалькі разоў, ён у роспачы задумаўся: навошта Мікуліч усцхнуў яму гэтую заведана зразумелую і амаль скончаную справу? Зноў душу раздзіралі сумненні і незразумелая злосьць: "Што гэта — жарт, насмешка з маладога супрацоўніка?" — у думках распалёўся Хмара. Ён сумленна вышукваў у паперах хоць якую-небудзь дробязь, намёк, хоць бы слова на

Шапавалаў памер не гвалтоўна...

Судова-медыцынская экспертыза пацвярджае факт...

— Я ведаю, што сказалі эксперты, — Мікуліч рэзкавата перапыніў Хмару і насупіўся. Ён кіннуў на стол аловак, схваў у шуфляд скальпель. — А вось у мяне ёсць пытанні, і галоўнае, чаму хворы чалавек паяжнуўся на танцулькі? Няўжо пачуўся ігалоўнага мужыка не стрымала запаленне лёгкіх?

— Шапавалаў быў п'яны, зазначыў Хмара.

— Не п'яны, а выпіўшы, — з'едліва ўдакладніў Мікуліч.

Віктар ПРАЎДЗІН



ТАНЦАВАЛЬНЫ МАРАФОН

ёсць, бо чуюцца нейкае драпанне і стогны.

У той жа дзень я, сумесна з заўнікам, выбыў на дзевяноста восьмым кіламетр вышэйпазначанай шашы для высвятлення абставін на месцы. У лясным масіве і сапраўды стаяў "МАЗ", дзяржаўны нумар 11-09 НП, машына-фура з металічным кузавам. Словы Сіўцова пацвердзіліся: у зачыненым кузаве быў чалавек, як потым высветлілася — Шапавалаў Іван Мікалаевіч, шафёр гэтай машыны. Ён патлумачыў, што вяртаецца з рэйса і двое сутак таму спыніўся на начоўку. У кабіне было гарача, і Шапавалаў вырашыў зачынаць у кузаве. Замкі на фуры зачыняліся і адчыняліся толькі з аднаго боку — з вуліцы, і выпадкова зашчоўкнуліся. Шафёр стаў ўмешаным палонным сваёй машыны. Гэтае затчэнне, са слоў Шапавалава, доўжылася двое сутак. Расказ Шапавала выклікае сумненні, у праўдзівасць цяжка паверыцца. Папершае, таму, што шафёр быў абсалютна голы, нават без сподняга, па-другое, пусты прычэп аказваўся непадрыхтаваным да начоўкі. Асабістыя рэчы Шапавалава, роўна як і нацельная блізка, матрац, дзве прасціны, падушкі, коўдра, ляжалі ў кабіне. Документы, грошы былі на месцы, таму версія магчымага крадзяжу ці рабавання адхілена і не разглядалася. Фізічных пашкоджанняў на целе вадзіцеля не выяўлена. Ад Шапавалава паступіла заява, у якой ён просіць някакага разбіральства не праводзіць, бо вінаватым у неадарэчным здарэнні лічыць сябе.

Улічваючы вышэйпазначанае, лічу неабходным:

1. Разбіральства па факце заяў Сіўцова і Шапавалава спыніць.

2. У мэтах недапушчэння ў далейшым падобных выпадкаў паведаміць кіраванню аўтакалоны нумар пільс горада Мінска аб здарэнні і папярэдзіць, што далейшы рэйсы павінны забяспечвацца двума вадзіцелямі.

Старэйшы ўчастковы інспектар
Докшыцкага РАУС
маёру міліцыі Папруга Г. Б.

2.

Прапахлы тытунём кабінет быў невялікі, халодны і змрочны. Мэбля для такіх устаноў звычайная: двухтумбавы стол, шафа для адзення, сейф, тры крэслы з чырвонымі спінкамі. На шырокім падваконым сіратліва туліўся папярпаны гаршчок, напалову запуюнены зямлёй, з акой тырчала бляжкая расліна. Што расло, Хмара, як ні сіліўся, зразумець не змог, але першае, што зрабіў, — гэта добра-такі паліў сухую зямлю. Старая, без усялякага малюнка, зеленаватая шапелер, пабачыўшы на сваім вакну не адну сотню закарэналых злчынцаў, рабілі сцены кабінета гнятлівымі, нейкімі замкнёнымі ў прасторы, а абрамеінае кратамі патрэсканае шкло ў адзіным вакне, здавалася, мутным халодным вокнам зазірнула новаму гаспадару ў самыя патамныя куткі душы. Хмара адчуваў сябе няўтульна, але ведаў, што гэта часова. Ён хутка прывыкне і да папярпанах сцен, і да кратаў на вакне,

злчынны намер у адносінах да папярпелага і не знаходзіў.

Занатаваны ў справе падзеі адбыліся некалькі дзён таму ў парку Чэлюскінцаў у клубе "Каму за трыццаць" і тычыліся нейкага Шапавалава Івана Мікалаевіча, які там нечакана памёр. Ні агрэсіўнасці, ні злога намеру ў адносінах да нябожчыка ніхто з прысутных не праяўляў, ён танцаваў, быў як усе, і раптам памёр, імгненна і ціха. У справе мелася і медыцынскае заключэнне, у якім гаварылася, што Шапавалава напярэдадні выпісалі з бальніцы і ён знаходзіўся на амбулаторным далечванні з нагоды двухбаковага запалення лёгкіх. Перадлічваліся медыкаменты, якія пацярпелы прымаў у бальніцы і якія прапісаны для ўжывання на далечванні. У высьнове гаварылася, што смерць Шапавалава справакавана некалькімі прычынамі, і галоўнае — пацярпелы разам з моцнымі антыбіётыкамі ўжываў у вялікай колькасці гарэлку і шыпуцае віно, хутчэй за ўсё — шампанскае, што выклікала алергічную рэакцыю. Алергія імгненна спаралізавала лёгкія, выклікала шок, хуткацечную кому і смерць. Фізічныя нагрукі, у далёвым выпадку — танцы, Шапавалава былі супрацьпаказаны, яны паскорылі і ўзмацнілі алергічную рэакцыю на лёгкія. Удалата пацярпелы два гадзі таму перанёс прыступ параксізмальнай тахікардыі, і гэта таксама значылася адной з прычын лятальнага зыходу.

Канечне, пэўная работа апэратыўна-следчай групы была праведзена і ў асноўным тычылася збору звестак пра Шапавалава і падзеі, якія папярэдзілі няшчаснаму выпадку. Фармальнасць гэтай работы была выдаючы, піль пашыра і быць не магло, бо някакае крыміналу ў здарэнні нават не праглядалася.

"Таму навошта, дзеля чаго Мікуліч пайдунуў мне гэтую справу?" — разважаў Хмара. — І што азначаюць падпалкоўнікавыя словы: "Трэба ж з нечага пачынаць?"

Раніца наступнага дня выдалася надзіва сонечнай і цёплай. Лужыны на гарадскіх вуліцах блішчалі серабром, але дажджу не было, гэта палівачныя машыны пастараліся стварыць святоную чысціню і жаданую прахалоду. Хмара трошкі прайшоўся па тратуары, збочыў у Севастопальскі сквер і наўпраздкі па добра-такі ўтапанай сціжыні пашыбаў да тралейбуснага прыпынку. Хтосьці, нябачны за гэтым кустом, засвіцеў, мабыць, падзваючы сабаку.

Настрой у Хмаре быў выдатны, ад учарашняй прыгнечанасці не засталася і следу. Лейтэнант быў перакананы, што справу Шапавалава ён атрымаў як вучэбны дапаможнік, і гэтак Мікулічава праммернае апекаванне сёння падалося смешным.

Пасля "пашчывіліні" Мікуліч папярсіў Хмару застацца і, медыцынскім скальпелем вострач аловак, нецярпліва спытаў:

— Прачыталі справу?

— Так, — кінуў лейтэнант.

— Ну, і што можаце сказаць?

— Я цалкам згодзен з версіяй, што

"Ён што, злечуеіцца?" — раздражнёна падумаў Хмара. Добры настрой знік, у душу закралася пачуццё прыгнечанасці, быццам штосьці яму не дадзена зразумець у гэтай справе.

— Шапавалаў прыйшоў у клуб "Каму за трыццаць" з жанчынай, — не звяртаючы ўвагі на імгненна зніж-кавелга лейтэнанта, вёў сваё Мікуліч. — Як яе?..

— Александровіч Галіна Віктараўна, — адказаў Хмара і нечакана зразумео, што падпалкоўнік наўмысна цягне яго ў спрэчку.

— А чаму сяброўка Шапавалава не ўтадала хваробу каханка? Не ведала? Малаверагодна Яны больш года ў даволі блізкіх адносінах

— Што зменіцца, калі мы ўстанавім, што Александровіч ведала пра хваробу Шапавалава і змучала на допыце?

— Юрыдычна нічога, — ажно засяціўся Мікуліч. — А цяпер трошкі фантазірую, паспрабуйце лагічна абгрунтаваць з'яўленне пацярпелага ў клубе "Каму за трыццаць". Думаю, што без танцаў Шапавалаў мог абыйсціся, а вось без палюбоўніцы, можа, і не. Толькі навошта сустракацца ў клубе, калі ў Александровіч, як вядома, меліся асабістыя ключы ад халасцяцкай кватэры каханка?

— Мы не ведаем, што ім кіравала, — раздражнёна прагаварыў Хмара. Слухачы і назіраючы за Мікулічам, лейтэнант нечакана засумняваўся ў легендах, якія чуў пра гэтага чалавека. — Шапавалаў мог прыйсці ў клуб і каб напіцца, і каб патанцаваць, і каб сустрэцца з палюбоўніцай.

— Толькі не памерці! — задаволенна ўскрыкнуў Мікуліч. — Таму я і хачу, каб вы знайшлі сапраўдную прычыну і дакладна высветлілі, чаму хворы Шапавалаў аб'явіўся ў клубе.

— Гэта ўсё? — шырава здзіўліўся Хмара.

— Не такі мала, — усміхнуўся Мікуліч і лагодна прабураў: — Я згодзен з афіцыйнай версіяй, толькі Шапавалаў не быў разухабістым мужыком, цаніў сваё здароўе, і асабліва — заробленую капейку. Тая ж Александровіч, калі заўважыла, назвала палюбоўніца "прыжымістым мужыком".

3.

Чалавек, які знайшоў у лесе машыну Шапавалава, выглядаў гадоў на шэсцьдзесят, быў доўгі, худы і сутулы. Панурым і злым яго рабілі вільныя вусы, канцы якіх ён пастаянна накручваў на ўказальны палец левай рукі. У агромністай правай далоні хавалася люлька, і толькі смалісты, адпаліраваны да лустэравага блыску муштук тырчэў з кулака і курэў дымам. Ён стаяў пасярод панадворка, маўклівы і манументальны, пыхкаў люлькай і, выявляючы худую шыю, пазіраў на вуліцу. Прыезд Хмари для яго не быў нечаканасцю.

Лейтэнант павітаўся, назваў сябе. Сіўноў таксама назваўся, востры калык на доўгай шыі нервова тузануўся, у вусах, як і ў кулаку, курэў шызы дым.

— Мне трэба задала вам некалькі пытанняў наочна шафёра, якога шостага чэрвеня вы знайшлі ў лесе ў зачыненай фуры.

Сіўноў павольна заківаў сівой патлатай галавой, але нічога не адказаў.

Ён азірнуўся на хату, ды так і застыў, выліпушы віраватыя вочы на адно з акон, за якім утадваўся жаночы сілуэт. Было відавочна, што Сіўноў чакаў нейкага знаку. Гэта здзіўляла Хмару, ён строга, па-начальніцку перапытаў:

— Дык вы памятаеце той выпадак ці не?

Жанчына ў акне знікла, пануры Сіўноў некай вінавата, але павесыяла атледзеў госьця, рудыя вусы варухнуліся.

— Канечне, памятаю, не грэйб знайшоў... Толькі я пра ўсё раскажэў, і нат паперу падпісаў. Дык вы спытаецеся ў нашага ўчастковага, Генадзе Барысавіч лепей ведае, ён следства правіў...

— Хто знайшоў машыну, вы ці ўчастковы? — па-начальніцку строга спытаў Хмара. — Калі маёра Папруга, буду гаварыць з ім, калі вы і не хочаце адказаць, — што ж, прыйдзеца грамадзяніна Сіўцова затрымаць і даставіць у Мінск на допыт.

Сіўноў нервова тузануў з губой люльку, адмахнуў ад твару едкі дым, зноў азірнуўся на акно, да якога прыпала шыракатварая жонка.

— Ды што мы тут стаім — нечакана замітусіўся вільсавусы. Яго быццам падмянілі, сутулосць зрабілася больш прыкметнай. — Заходзьце ў хату, там і пагаворым, — залісліў гаспадар і збочыў з асфальтаванай сцяжыны.

— Гэта зусім іншая размова, — стрымліваючы ўсмішку, падумаў Хмара і накіраваўся да прычыннага дзвярэй.

— У справе таго шафёра не ўсё так гладка, — адразу і далёк пачаў лейтэнант. — Пра ўсё гаварыць не маю права, толькі здаецца, Шапавалаў — добры मानюка

— І мне, таварыш начальнік, так здаецца

Размаўляючы, мінулі веранду, сенцы, прапахлыя прытарна-горкім дымам ад керагаза, і нарэшце Хмара апынуўся ў пакоі, пасярэдзіне якога высіўся накрыты белым абрусам стол. Ён быў застаўлены рознай снадзю, у носе прысмакаваў пах смажаных шквар. Калі акна з перакінутым цераз руку ручніком сцішлася невясёлая жанчына. На загаразлым твары спалохам выявіліся карыя вочы, вусны некай ненатуральна крывіла прымушавая ўсмішка. Гаспадыні было гадоў шэсцьдзесят ці каля гэтага.

— Дабрыдзень, — здрыгануўся голас у жанчыны, яна кашлянула і, спадыбля зірнуўшы на мужа, таропка дала: — Казічак, якраз і абед... Запрашай чалавека...

— А мяне тут чакалі, — здзіўліўся Хмара, але сказаць нічога не паспеў. Гаспадар за спінай радасна забасіў:

— Не адмаўляйце, таварыш начальнік, чым багаты, тым і рады

— Вы ведалі, што я з міліцыі? — з цікаўнасцю пазіраючы на гаспадыню, усміхнуўся Хмара.

— А тэлефон нашо? — пачырванелі пчоўкі жанчыны. Яна машынальна змучана з табурэткі ручніком, быццам выцерла пыл, запрасіла: — сядзіце.

— Маёй бабе толькі ў міліцыі працаваць, — дабрадушна апічэраўся Сіўноў, — усё пра ўсё ведае, як тая балгарская Ванга...

— Не пльваўшы лішняга, — лоўка рассяюваючы талеркі, буркнула гаспадыня. — Чалавек, перш чым да нас, каля Веркі Няфёдавай спыніўся, дапытваўся... А пакуль вы ў панадворку гаварылі, "насатая" патэлефанавала: вы ж прыхалі на міліцэйскі "Жыгулях", хоць па плотам машыны і не відаць.

— Раскулахталася — сядлаючы за стол і звыска аглядаючы стравы, пабляжліва гундосіў Сіўноў. Нечакана ён узняў на жонку здзіўленыя вочы: — Госьць у хаце і без бутэлькі!

— Дык чалавеку нямажна, ён жа за рудом! — трошкі знякавала гаспадыня і ўставілася на лейтэнанта, чакаючы, якое ён прыме рашэнне.

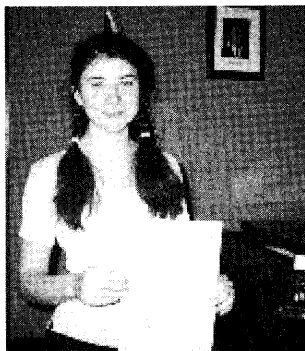
— А табе Верка насатая пра шафёра нічога не напела? — цвёрда і катэгарычна змніў Сіўноў.

— Пра шафёра размовы не было, — перавяла позірк на мужа гаспадыня. — Тады нясі і не сумнявайся, — Гаспадар ухпаў зубамі патухлую люльку.

— Нясі прыяшк, неча госьця разгавораі карміць, а то даведаецца Папруга, як сталічнага госьця сустракала, задалася такую прахывостку, што свету белага не ўбачыш.

— А ты выкінь свой смурод з рота, — злуючыся ці то на мужыка, ці то на суседку, якая нічога не сказала пра шафёра, узвысіла голас гаспадыня. — Усю хату засмуродзіў, ды што хату, Бягомль і той прасмярдзеў тваім тытунём клятым...

(Працяг на стар. 14 — 15)



У Італіі ўлетку праходзіў Міжнародны конкурс "Internazionali della Val Tidone", у тым ліку і піяністаў "Cenconso Comme Pianello V.T. 'sezione Pianoforte-Cat.C.'"

У ім ад Беларусі ўдзельнічала добра вядомая чытачка "ЛіМа" юная кампазітарка Дзінара Мазітава. Яна — ступендыят Спецыяльнага фонду Прэзідэнта РБ па падтрымцы таленавітай моладзі, вучыцца ў Рэспубліканскім каледжы пры Беларускай акадэміі музыкі па класе фартэпіяна ў лаўрэата міжнародных конкурсаў А. Сікорскага.

На конкурсе ў Італіі перамае месца ніхто не атрымаў, другое лаўрэатка падзялілі наша Дзінара Мазітава і юнак з Германіі Клеменс Мюлер. З новымі поспехамі Міхась МАЛІНЮСкі

На здымку: Дзінара МАЗІТАВА пасля абвешчання вынікаў конкурсу ў Вал-Тідоне.

Прэзентацыя дыска

Не так даўно наш штодзёнік анансаваў унікальнае выданне беларускай музыкі Сярэднявечча — кампакт-дыск "Легенды Вялікага Княства" і адзначаў, што на гэтым дыску прадстаўлена панарама тагачаснай ваярскай, рыцарскай музыкі, сучасныя кампазіцыі ў выкананні вядомых музыкаў і калектываў, якія супрацоўнічаюць з клубам "Рыцары Вялікага Княства". Хутка з іх цудоўнай музыкai мы зможам пазнаёміцца жывою падчас прэзентацыі гэтага суверэнага выдання, якую ладзіць маладзёжная ініцыятыва БМА-груп і клуб "Рыцары Вялікага Княства".

Прэзентацыя гэтага унікальнага выдання адбудзецца ў Доме культуры ветэранаў 7 верасня. Пачатак імпрэзы ў 18.00. Запрашаем усіх зацікаўленых старажытнай беларускай культурай! А. МІТРАНОВІЧ

На розных мовах

У Красным Розе, што непадалёку ад Бранска, і цяпер захоўваецца родавы маентак вядомага рускага паэта Аляксея Канстанцінавіча Талстога. Там створаны музей, які наведваюць людзі не толькі з Расіі, але і з далёкага і блізкага замежжа. Рэгулярна ладзяцца літаратурныя святы, прысвечаныя жыццю і творчасці Талстога. Нядаўна там зноў сабраліся пісьменнікі з Расіі, Беларусі і Украіны. У Красным Розе гучалі вершы на розных мовах. Аднак мясцовыя жыхары і шматлікія госці добра разумелі паэтаў. Гомельскую абласную пісьменніцкую арганізацыю сёлета на свяце годна прадставілі паэт Фелікс Мысліцкі. Васіль БАРХАНАЎ

"Што азначае слова "баламут"? Беларускія навукоўцы сцвярджаюць, што гэта жартаўнік, гарэзлівы спакуснік, нават інтрыган. Навукоўцы ж з Італіі з імі не згаджаюцца і лічаць, што слова гэтае складаецца з дзвюх частак: першая — bella, што значыць "прыгожы", а другая — mutasione: "дзіўныя змяненні пад уплывам розных уззаемадзеянняў". З такіх тлумачэнняў пачыналіся канцэрты фальклорнага гурта "Баламуты" Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры, якія прайшлі ў Дзяржаўным маладзёжным тэатры эстрады і прысвечаліся 5-годдзю калектыву. Канешне, такая трактоўка слова "баламуты" — жарт, але ж у кожным жарце ёсць доля праўды... Дык паспрабуем вызначыць, што ж гэта за з'ява — "Баламуты", пагутарышы з мастацкім кіраўніком гурта, дацэнтам кафедры народна-інструментальнай творчасці ўніверсітэта культуры Валяцінай Трамбіцкай.

Баламуціць будзем разам!

— Чаму гурт мае такую незвычайную назву і ці адпавядае яна творчаму кірунку калектыву?

— Імя, як вядома, мае значэнне і для чалавека: лічыцца, што яно ў пэўным сэнсе вызначае і характар, і жыццёвы шлях. Тое ж, на мой погляд, і з калектывам: яго назва не павінна быць выпадковай. Яна можа нават вызначыць галоўную творчую ідэю, на якой грунтуецца асноўны кірунак дзейнасці. Таму, ствараючы ансамбль "Баламуты", я імкнулася ажыццявіць ідэю, якую даўно выношвала і якая здаецца мне сёння надзвычай актуальнай: праз гумар, праз здабыткі народна-інструментальнага фальклору, шмат-тэмбравыя непаўторныя галасы народных інструментаў перадаць сучаснікам моц, стойкасць, трываласць, жыццёвасць нашых продкаў-беларусаў. Колькі цяжкіх выпрабаванняў было ў нашага народа, колькі войнаў і слухавальных разбурэнняў, колькі ахвяр, а народ жыве, маюцца і верыць. А моцна дапамагае гэтак, я цвёрда ўпэўнена, наша нацыянальная культура. І найперш — гумар, жарт, веселасць, аптымістычнасць, маральнасць, якімі яна прасякнута.

Ну, а чаму сродкам для ажыццяўлення гэтай ідэі абрала народныя інструменты? Гэта ж тое, што я лепш за ўсё ведаю, бо ўжо 25 гадоў выкладаю ў Беларускам універсітэце культуры, часта працую ў журы розных рэспубліканскіх і міжнародных фестываляў. Да таго ж, лічу: мала нашы сучаснікі ведаюць сваю музычную спадчыну, у тым ліку і народныя інструменты, якія заўжды былі найважнейшым элементам культуры. Менавіта пяшчотны спеў дудачкі, срэбны перагуд цымбалаў, залісты перабор гармоніка, звонкі вокліч трубы, дробны россып бубна і былі тымі галасамі, якія раскрывалі душу беларуса, уплывалі на яго эмацыянальна і духоўна.

Кажучы, прыгажосць выратуе свет, а я б дадала — і гумар, жарт, якія абралі мы галоўным напрамкам сваёй дзейнасці. Гэта актуальна і ў наш час, час розных сацыяльных і жыццёвых пераменаў, калі людзям таксама трэба падтрымка. Таму наш рэпертуар грунтуецца на фальклорных узорах з ярка выяўленым аптымізмам, напоўнены смачным беларускім слоўкам, задзірэстым прыпеўкай, жартоўным танцам, яскравым народным вобразам. На канцэртах заўсёды ў зале рогат, а гэта значыць, што людзям падабаецца тое, што мы робім.

— Напэўна, далёка не кожны студэнт можа быць удзельнікам такога ансамбля? Што трэба, каб адпавядаць званню баламута?

— Так, удзельнікі гурта — людзі асаблівай пароды. Першая якасць, без якой у прынцыпе немагчыма быць удзельнікам "Баламутаў", — гэта прыроднае пачуццё гумару. Без яго нельга данесці да гледача сутнасць нашых праграм. Другая якасць — камунікабельнасць, імкненне да сяброўства, узамежнай падтрымкі, суперажывання. Гэта дапамагае і ў жыцці, і на сцэне, дзе стасункі паміж музыкамі ладзяцца праз позірк, жэсты, рухі, зразумелыя для іх. Наладзіць гэтакі кантакт — адна з найбольшых цяжкасцяў у працы такога ансамбля. Акрамя таго, музыканты павінны падтрымліваць адзін аднаго ў час



ігры, дапамагаць у складаных абставінах, якіх хапае на кожным канцэрце і якіх публіка не павінна заўважаць. Маленькія сакрэты, але каб валодаць імі, патрэбна доўгая праца. Мы заўсёды імкнемся стварыць атмасферу ўзаемадзеяння з гледачамі, і я ганаруся тым, што гэта ўдаецца. Нездарма нас заўсёды запрашаюць на святы, Каляды, Масленіцу, Купалле, кірмашы, калі праводзяцца народныя гуляні. А працу на плошчы я лічу самай складанай для музыкантаў — і ў фізічным, і ў эмацыянальным плане.

Трэцяя важная якасць — любоў да сваёй прафесіі, адданасць ёй. Удзел у фальклорным ансамблі вымагае самых разнастайных уменняў і талентаў, тут трэба не толькі выдатна граць на інструментах, прычым без нот, але і спяваць, і танчыць, і быць драматычным акцёрам, і пластычна рухацца, і яшчэ шмат чаго. Не ўсе ўдзельнікі калектыву валодаюць у поўнай меры названымі якасцямі, але яны шмат працуюць, каб не быць горшым за іншых. А мне, як кіраўніку, вельмі імплане агульны настрой моладзі на асабісты творчы рост. Бо ансамбль — гэта ў пэўным сэнсе садружнасць яскравых, таленавітых і умелых асоб.

— І што вы лічыце больш важным: навучыць студэнтаў прафесіі ці залучыць іх у адзіны творчы арганізм? А, можа, — выявіць і падкрэсліць творчую індывідуальнасць кожнага?

— Важна ўсё: і навучыць, і выявіць творчую індывідуальнасць, і стварыць ансамбль, з'яднаць адзінымі мэтамі. Нягледзячы на тое, што студэнты прыходзяць да нас пасля музычных вучылішчаў, яны шмат чаго не ўмеюць. Напрыклад, падбіраць на слых, імправізаваць, граць на інструментах сточы ды яшчэ і прытанцоўваць пры гэтым. Без такіх уменняў у фальклорным ансамблі цяжка. А вучымся многа. Напрыклад, на тое, каб навучыць усміхацца ў час ігры на сцэне, ідзе амаль што год. Бо тая музычная адукацыя, якую студэнт атрымаў да ВУЗ, абсалютна не мела на ўвазе стан мімікі музыканта. Музыканта ў нас прывыклі толькі слухаць, не звязаўшы на ягонае аблічча. Для мяне ж на сцэне важна ўсё: і як іграе, і як выглядае.



Надзвычай важна выявіць творчую індывідуальнасць. Аднаму падабаецца спяваць прыпеўкі, другому — танцаваць, трэцяму — расказваць байкі ці анекдоты. У аднаго тэмперамент б'е цераз край, другі — сціплы ці лірычны, трэці — памярковы і разважыны. Я стараюся ўлічваць усе гэтыя якасці пры стварэнні праграм. Нават індывідуальную знешнасць выкарыстоўваю: кантраст паміж ростам партнёраў ці фактурай, асабліваці характару, пластыкі, тэмпераменту. Толькі так, на мой погляд, можна дасягнуць адчування кожным удзельнікам калектыву сваёй унікальнасці, значнасці для ансамбля, а значыць і

задавальненасці вынікамі сваёй і агульнай працы. Важна выхаваць разуменне таго, што ўсе мы розныя, і гэтым і цікавыя.

А злучэнне асоб у адзін творчы арганізм — праца карпатлівая і пастаянная. З аднаго боку, мы разам так многа часу, што, здаецца, само сабой атрымаецца гэтае злучэнне. З другога, у кожнага ўдзельніка — уласны характар, і выхаванне, і патрэбы, якія не заўсёды добра спалучаюцца. Вось тут і трэба працаваць кіраўніку. Сёння ў ансамблі семнаццаць чалавек, большасць — хлопцы...

— Цікава пазнаёміцца з удзельнікамі ансамбля: якія яны ўзросту, адкуль прыехалі, чаму прыйшлі ў "Баламуты"?

— Узрост удзельнікаў — самы студэнцкі: ад 18 да 26. Навучаюцца яны на розных курсах і прыехалі з самых розных мясцінаў, скончылі вучылішчы — музычныя або мастацкія. Некаторыя з іх атрымалі ў нас пэўны досвед, вырасталі ў прафесійным сэнсе. Ёсць і сапраўдныя зоркі.

Трэці год займаецца Аляксандр Калёда, чалавек апантаны, самазабыўна аддадзены народнай музыцы. Баяніст, ён цяпер асаюі мноства іншых інструментаў: гармонік, кантрабас, бас-гітару, дудку, жалейку, саламянку, чаротку, акарыну, дуду. Грае нават на губным гармоніку. У яго заўсёды ў руках спецыяльныя чамаданчыкі, поўныя розных дудак, на якіх ён грае кожную розную хвіліну, прытуліўшыся недзе на падвакоўніку ці на прыступках лесвіцы. Па характары вельмі сціплы, нават сарамлівы, за тры гады занятак ён зрабіўся актыўным, кампанейскім, а на сцэне адчувае сябе абсалютна смела, раскавана, арганічна. Гарманіст Сяргей Сачкоўскі ў ансамблі два гады. Ён валодае выдатнай тэхнікай, якая разам з багатай музычнанасцю надае яго выкананню нейкую шыкоўнасць. Сяргей — прыроджаны саліст, лідэр, у ансамблі вядзе за сабою астатніх музыкантаў. Цяпер ён засвойвае і харэаграфію.

Ірына Стрыжак, наша вядучая, студэнтка спецыялізацыі "рэжысёр народных святаў", хаця і не музыкант, але надзвычай арганічна ўлілася ў калектыв, бо валодае ўсімі неабходнымі для сапраўднага "баламута" якасцямі і адказна ставіцца да працы. Шмат талентаў адкрылася ў яе за два гады ўдзелу ў калектыве: цудоўна спявае, танцуе, а ўжо ў выкананні прыпевак роўных ёй няма, прычым іра і сама іх добра складае. Яе напарніца па прыпеўках, Іна Садаводава, ужо скончыла ўніверсітэт і цяпер вучыцца ў магістратуры.

Найбольшы стаж удзелу ў ансамблі маюць Таццяна Пучкоўская ды Ірына Пятрова. Спачатку нічога, акрамя ігры на цымбалах, седзячы на крэсёлках і гледзячы ў ноты, яны не ўмелі. Сёння гэта сталыя артысты. Саліруюць у віртуозных п'есах як цымбалісты. Гледзячы на іх майстэрства, раскаванасць, багатую міміку, пластыку, артыстызм, не верыцца, што калісьці яны былі няўмелымі і непрыкметнымі.

— Вядома, што ў складзе "Баламутаў" і ваш сын Канстанцін, які ўжо скончыў універсітэт культуры і выкладае на кафедры духоўных інструментаў. Ці прылічваеце вы яго да зорак?

— Ну, так азначаць уласнага сына я не рызыкну. Як маці, мне здаецца, што ён неадарэдаваўся і можа дасягнуць большага.

На ростанях

Але, безумоўна, бачу яго творчы і прафесійны рост. Я імкнулася развіваць яго ўсебакова. Косця вучыўся на кафедры народных хараваў, спяваў, граў і сьпяваў у фальклорным ансамблі "Балачонкі", а таксама ў "Шчодрыцы" мінскага Дома настаўніка і ў "Баламутах". Таму сцэнічнае і музычнае выхаванне прайшоў. Сёння ён ужо вядомы выканаўца, саліст: лаўрэат 1-й прэміі ад выканаўца на фальклорных духавых інструментах Міжнароднага фестывалю "Звінячы цымбалы і гармонік", лаўрэат Спецыяльнага фонду Прэзідэнта Беларусі па падтрымцы таленавітай моладзі. За гады вучобы пабываў на міжнародных фестывалях у Венгрыі, Германіі, Францыі, Галандыі, Бельгіі, Іспаніі, Македоніі, Украіне, Ізраілі, ЗША. Безумоўна, такі вопыт фарміруе музыканта, павышае яго ўзровень. А яшчэ Косця — прыпавячнік і гумарыст... Ён сёння самы спрактыкаваны з удзельнікаў, прафесіянаў уплывае на моладзь і даламагае мне. Напрыклад, з ліку сваіх студэнтаў стварыў ансамбль калелек і сам у ім іграе. На сцэне ён вельмі надзейны — у самых неадарных сітуацыях.

— А як склаўся творчы і прафесійны шлях іншых хлапцоў і дзяўчат, якія пачыналі ў "Баламутах"?

— З гонарам магу адзначыць, што большасць іх звязала сваё жыццё менавіта з народна-інструментальным ансамблем — ці ў якасці кіраўніка, ці ў якасці выканаўцы. Значыць, ведаў, уменняў і навыкаў яны ў час вучобы набылі дастаткова, каб займацца гэтай нялёгкай справай. І нягледзячы на тое, што сёння прафесія музыканта непрыцяжная ў моладзі з прычыны мізэрнай аплаты, мае выпускнікі не здрадзілі сваёму таленту, сваёму прызыванню.

Працуюць нашы выпускнікі па ўсёй Беларусі. Напрыклад, Алена Стома — выкладчык Баранавіцкага музычнага вучылішча ўжо кіруе камерным ансамблем, Алена Усцінава выкладае цымбалы ў мінскай школе № 71, вядзе ансамбль цымбалістаў. Аляксей Буглаў выкладае баян і гармонік у музычнай школе ў Нясвіжы, а Аляксандр Давыдзік — у Брэсце. У прафесійным ансамблі "Талака" Віцебскай абласной філармоніі іграе Аляксандр Барздыка, у ансамблі "Дударыкі" мінскай гімназіі № 111 — Уладзімір Кавальчук...

Ансамбль "Баламуты" — уладальнік Гран-пры II Рэспубліканскага фестывалю "Студэнцкія вясны", лаўрэат Міжнароднага фестывалю "Звінячы цымбалы і гармонік", двойчы лаўрэат Усебеларускага фестывалю гумару ў Аўцюках. Эздзіў на фестывалі ў Краснадар, у Венгрыю, у Італію...

— Шмат сяброў прыйшло на вашы юбілейныя канцэрты ў Маладзёцкіх тэатр эстрады. Ці ўяўляеце, што іх так многа?

— У народзе кажуць: не май сто рублёў, май сто сяброў. Паводле гэтага прыпынку мы імкнёмся жыць, вельмі адказна ставімся да канцэртаў, да запрашэнняў выступіць. Імкнёмся, каб ты, хто нас запрасіў, застаўся задаволеным, бо вельмі любім і паважаем сваю публіку, і адчуваем узаемнасць. Мы былі рады бачыць на юбілейных сяброў, тым больш, што ўсе яны таксама добрыя баламуты. І паважаных, аўтарытэтных людзі. Дасціпныя вінашаванні было шмат ад гарадскога і раённых аддзяленняў культуры, ад Міністэрства культуры і Спецыяльнага фонду па падтрымцы таленавітай моладзі, ад гарадскога цэнтру народнай творчасці "Адраджэнне", ад Аўцюкоўскага журфу, ад Рэспубліканскага таварыства інвалідаў па зроку, ад медыцынскіх устаноў Мінска, дзе "Баламуты" даюць шмат дабрачынных канцэртаў...

Распацешылі публіку і нашы калеры па ўніверсітэце, і маленкія баламуты са школы і дзіцячага садка, і тэатра клануадзі "Жарт" пад кіраўніцтвам Галіны Сушыцкай: ён стварыў атмасферу баламутства ўжо ля ўваходных дзвярэй і ў фая, дзе праводзіліся гульні, конкурсы, розыгрышы, у якіх з ахвотай удзельнічалі ўсе.

Наогул, падчас святкавання сваіх імянінаў "Баламуты" выступалі не толькі ў тэатры эстрады, але далі шэраг розных канцэртаў...

— Як ставіцца ўдзельнікі ансамбля да інтэнсіўнага канцэртнага дзейнасці? Як спалучаеца яна з вучобай, з асабістым жыццём?

— Вядома, мы не філарманічны калектыв, а канцэрт у вольнай ад вучобы час, але канцэрты — значная і важная для нас дзейнасць. Яна вучыць прафесіі не менш, чым лекцыі, семінары ці індывідуальныя заняткі па спецыяльных дысцыплінах. Да таго ж, усе атрымліваюць задавальненне, калі канцэрт удалы і наладзіліся добрыя кантакты з гледачом. Гэта ўзнімае настрой, стымуе на новую працу. Нездарма нашы выпускнікі гавораць, што самая моцная і яскравая ўспаміны пра іх вучобу звязаны менавіта з удзелам у "Баламутах".

— Застаецца пажадаць вам новых творчых дасягненняў, удалых канцэртаў, цікавых паездак.

Надзея МІЦУЛЬ,

выкладчык Беларускага ўніверсітэта культуры
Фота М. ЖЫЛІНСКАЙ

Тэатрам у "абласным вымярэнні" сёння няпроста: напрыклад, у Слоніме, Гродне і Магілёве тэатральныя калектывы апошнім часам жывуць (і выжываюць!) без галоўных рэжысёраў. Матэрыялам А. Ахметшына, які дзеліцца ўражаннямі пра гастролі ў Мінску Гродзенскага і Магілёўскага абласных драматычных тэатраў, "ЛІМ" працягвае роздум пра сучасныя мастацкія дасягненні абласных тэатраў Беларусі.

Гродзенскі гастраліваў у Мінску на сцэне Рускага тэатра. Гледачоў названа сустрэкаў рэжысёр Г. Мушперт — не "галоўны", але лідэр калектыву. Менавіта тры спектаклі Мушперта сведчылі пра тое, што сёння Гродзенскі абласны спасцігае сучасныя тэатральныя формы...

"Цвік" праграмы мінулых, двухгадовых даўняў гастролі — спектакль "Кароль, дама, валет" У. Набокава зноў у фаворы. Раней гэта была прэм'ера. Сёння — спектакль, які "вытрываў" выпрабаванне часам". Уражанне выклікае трыяла, "ансамблевая" ігра акцёраў Сяргея Курьленкі, Людмілы Волкавай і Аляксандра Шаўкалясава. Іх персанажы і ёсць "кароль", "дама", "валет". Яны — у любімым троххуткі. Хтосьці павінен выйсці з яго, але хто?

Раман У. Набокава ператвораны ў п'есу самім рэжысёрам-пастаноўшчыкам Генадзем Мушпертам. У інсцэніроўцы адчуваецца схематызм пабудовы сцэнаграфічнага сюжэта, расцягнутасць некаторых эпізодаў, згатаванасць іншых. Але недахопы сцэнарнага рэжысёра "з верхам" запяваюць пастановавыя знаходкі: мастакі Розавы набылі сцэнаграфію спектакля да стылю палатна Сальвадора Далі. Глядач бачыць шырокі калідор, які вядзе ў далечыню; у сценах — дзверы, адзін персанаж уваходзіць у адны, другі — у іншыя. За імі яны знаходзяцца (ці не знаходзяцца) тое, што шукаюць. Жыццё, па меркаванні Набокава, як картажная гульня, у якой вядома толькі адно: хтосьці выйграе, а хтосьці праіграе.

Мадэрнісцкі настрой спектакля "Кароль, дама, валет" падхоплівае "Лялька" паводле Б. Шоу. Мадэрнізм тут правяляецца не ў пастаноўцы, а ў самім змесце п'есы. У ёй, па словах самога Шоу, "паўнічы чужа гоман і хруст сапраўднага жыцця, скрозь які часам праглядае пазізія...". Драматург разка нападае на шляхетнасць англійскіх буржуазных нораваў, выводзячы пад святло рампы брыдаслова Хігіна і падобную на яго к дзе кроплі вады, ягоную нявесту Лізу Дулітл. Акцёры Сяргей Курьленка і Святлана Завадская гераічна змагаюцца з надзвычай шматслоўным тэкстам п'есы. А рэжысёр спектакля Уладзімір Савіцкі... спрачаецца з меркаваннямі Б. Шоу. У спектаклі рэжысёр нібыта "перавышвае" самога драматурга, наўмысна паглыбіваючы "калючую" п'есу ў свет прыгажосці і мілагучнасці. Нездарма цэнтральным персанажам спектакля робіцца маці Хігіна ў выкананні актрысы А. Гайдзіліс. Яе прыгожы, "англійскі" манеры перамагаюць над "рэвалюцыйным настроем" галоўных дзеючых асоб. Такім чынам, "рэвалюцыйнасці" Шоу (які, дарчы, вітаў Кастрычніцкую рэвалюцыю) рэжысёр супрацьпастаўляе тэзіс аб тым, што насамрэч уратае свет.

Наступны спектакль "транспартуе" гледачоў праз акія — у Амерыку. Тэніс Уільямс у сваёй "Татураванай ружы" трымае пэндзаль мастака на адлегласці выцягнутай рукі і малое карціну-п'есу тлустымі мазкамі. Рэжысёр Генадзь Мушперт робіць тое ж: на сцэне пануе свабода. Тут насыпаны ўзгорак сапраўдны пясак — сімвал інфанталізму некаторых герояў, якія гуляюць у пясочніцы. Тут бегае Чорны Казёл — адлюстраванне злога року, што аднаў у шчаслівых маці і дачкі іх мужа і бацьку. Мастак Бенямін Маршак падае непрадказальнасць лёсу ў выглядзе асфальтаванага шляху, які пачынаецца на сцэне і знікае ў далечы. Дзеянне спектакля насычана сюррэалістычнымі вобразамі "дзіўных суседзяў", натуралізмам вар'яцтва галоўнай гераіні, актыўнай іграй светлавых эфектаў.

Антытэатр экальзаванай "Татураванай ружы" з'яўляецца іншага плана мадэрнізм Надзеі Птушкінай. Спектакль па п'есе "Тацяна" мае падагалолак "яшчэ адна гісторыя аб каханні". Гэта можна разумець як яшчэ адну гісторыю, расказаную рэжысёрам Рыдам Таліпавым. Так, "Тацяна" — сапраўды "яшчэ адна" распрацоўка любімай драматургі і гледачы тэмы, дзе, здаецца, ужо нельга сказаць нешта новае. Спектакль пастаўлены "класічна" — з павільёнам-шырмай і натуральнай мэбляванай кватэрай. Выканаўца галоўнай ролі актрыса Тацяна Харламава малое свой персанаж удумліва і спакойна, па-чэхаўску. Яе гераіні ўжо за пяцьдзесят. У яе ёсць маці (А. Гайдзіліс), пра якую яна клапоціцца ўсё жыццё, ахвяруючы сваім асабістым шчасцем. І цяпер, каб падтрымаць старую жанчыну, падараваць ёй радасць, Тацяна прыводзіць у дом... "сваіх" мужа і дачку, хаця на самай справе яна — "старая дзева".

Рэжысёр згладжае некаторыя авангардныя прыёмы "сучаснай" драматургіі і надае п'есе рысы класічнай камедыі. Але Р. Таліпаў застаецца Таліпавым. Нягледзячы на пачатковы ўвасобіць доўгую п'есу да апошняга радка (адметнасць гродзенскіх спектакляў — іх прамерная зацягнутасць), рэжысёр удаецца расставіць у спектаклі патрэбныя акцэнтны, якія ў пэўны момант узрушаюць, трапляюць у самае сэрца: якімі жорсткімі, эгацістычнымі з'яўляюцца людзі, які не ўмеюць кахаць і... ўсё роўна хочуць быць шчаслівымі.

"Цвік" новай гастрольнай праграмы — зусім новы спектакль "Рок-канцэрт з Рыгорам Горыным" паставіў той жа Генадзь Мушперт. Спектакль цяжка аднесці непасрэдна да драматычнага жанру. Ён нагадвае "літаратурна-драматычную" кампазіцыю з рок-музыкай і акцёрскім капуснікам, прызначаную для палацаў спорту. Мушперт аб'яднаў у адну тры зусім не звязаны паміж сабой сюжэты з твораў Горына і стварыў рэжым па драматургу. За аснову спектакля ўзята апавяданне "Выпадак на фабрыцы № 6". Інтэлігентны тэхналаг Ларычак пакутуе ад таго, што не ўмее рабаслоўіць — аднак толькі гэтую "мову" разумюць яго падначаленыя. Тады ён і прымае рашэнне зрабіць "такім, як усе", але... памірае. Не вытрывалі нервы.

У Гродне гэты спектакль выклікаў сапраўдны ажіятаж у мясцовай публіцы: смеласць рэжысёра (трэба сказаць, што аднаму з другароў вобразаў у спектаклі рэжысёр надае рысы "звычайнага прэзідэнта"), актуальнасць горнічых тэкстаў спаталілі прагу людзей да праўдзівага дыялога з тэатрам аб сучаснасці.

Больш за дваццаць гадоў Магілёўскі абласны драматычны тэатр не даваў гастролі ў Мінску. Нарэшце, гэтым летам яны адбыліся. На кулаўскай сцэне магілёўчане паказалі шэсць спектакляў. У спектаклі "Калі б я ведала, што ты прыйдзеш — дык спяка б табе пірог..." Б. Слэзда добра бачна: за акіянам жыць лепш, жыць вяселі. Рэжысёрскі почырк Андрэй Гузія мінскія гледачы ведаюць па "маладзёжных" пастаноўках на "Вольнай сцэне". З натхненнем рэжысёр паказвае публіцы закладзенны ў п'есе падрабязнасці інтымных адносін між мужчынам і жанчынай. Аднак акцёрам Аляксандрам П'янзіну (Джордж) і Алене Дудзік (Дорыс) удаецца паміж імі амаць непрыстойныя эпізоды годна правесці каралеў драматычнай гісторыі.

Славаміра Мрожака называюць апошнім абсурдыстам XX стагоддзя. Спектакль "У адкрытым моры" па яго п'есе далаўняе яго стыль сваёй абсурдыскай манерай.

Тры чалавекі плывуць на плоце пасля караблекрушэння. Ежа скончылася. Гэта значыць, што... Але ўдавацца ў падрабязнасці сюжэта можа толькі той, хто не ведае Мрожака. Але абраная формула (абсурд плюс абсурд) часам перашкаджае дакладна зразумець змест твора. Самыя галоўныя маналогі акцёраў вымаўляюць у наўмысна наладжанай на сцэне атмасферы нуднаўжлівасці. Адзін гаворыць, а іншы... танчаць, адцягваючы ўвагу гледачоў ад тэксту.

У Максіма Горкага ёсць "спрэчныя" і "бясспрэчныя" дасягненні ў літаратуры. Стваральнікі спектакля "Светапрастаўленне" абралі "спрэчнае". Так, Горкі можа быць актуальным і сёння. Але яго творы трэба вельмі ўважліва пераасэнсавваць, бо некаторыя з думак аўтара не вытрывалі выпрабаванне часам.

Ягор Бульчыў пад старасць моцна захварэў, і яго сваімі і знаёмымі сялаюцца загадаць падзяліць спадчыну. Гісторыя драматычная і вартая ўвагі, аднак Горкі выводзіць у п'есе і другую сюжэтную лінію: узаемаадносіны Бульчыва і Царквы.

Рэжысёр Сяргею Палешчанкову удаецца стварыць натуральную, дакладную атмасферу, якая пануе ў доме Ягора. Але замест таго, каб па-новаму зірнуць на



гісторыю трагічных памылак інтэлігенцыі і падпрималёўнікаў Расіі пачатку XX стагоддзя, ён паўтарае памылкі Горкага.

Яшчэ адно адкрыццё гастролі — дыпломны спектакль маладога рэжысёра Уладзіміра Шчэрбана "Шалёныя грошы" па п'есе А. Астроўскага. Мінскія гледачы ўпершыню бачыць яго спектакль, створаны на вялікай сцэне. У Шчэрбана сёння працуе ў Нацыянальным акадэмічным тэатры імя Я. Купалы, дзе ўжо паставіў два спектаклі на малой сцэне і толькі зараз рыхтуе прэм'еру на вялікай.

Актуальнасць твораў Астроўскага сёння відавочная. У грамадстве спеоць "гандлёвыя" зносіны, і грошы, а дакладней, іх колькасць, пачынаюць адгрызваць усе больш і больш значную ролю ў сістэме чалавечых каштоўнасцей. Сёння грошы "пранікаюць" у душу. Некаторыя людзі зараз адкрываюць выказваюцца за ўзбагачэнне як сэнс свайго жыцця.

Сям'я Чабаксаравых збыднела. Але маці (Людміла Гурьна) і асабліва прыгажуня дачка Лідзія (Яўгенія Белацаркоўская) прызываліся траціць шалёныя грошы. Каб выратаваць становішча, Лідзія Чабаксарова вырашае выйсці замуж за чалавека, пра зямонасць якога ведае толькі па чутках. Ні дзяўчына, ні яе маці і не здагадваюцца, што сябры "багаця" — Цялячэў (А. П'янзін), Кучумаў (У. Галкін) і Глумаў (К. Пенчэвіч) — пажаарты. На самай справе ў Васількова (У. Пятровіч) "шалёных грошай" зусім няма!

Вобразнае прычатыненне п'есы стваральнікі спектакля алюструюць з першых ж мізансцен (мастак У. Гараднікоў). Першыя крокі на сцэне акцёры робяць за вялікай залатой рамой. Да гледачоў гераіні спектакля "выходзяць з карціны". Пачынаецца імлівае гульня фантазіі рэжысёра і мастака. Вынаходлівае абодвух уражвае. Напрыклад, калі два персанажы разважаюць пра трэцяга, той з'яўляецца ў раме, ілюструючы іх словы. Эпіжак, на якім гераіні катаюцца па Маскве, — драўляны конік на палачы. Сапраўды, усе персанажы настолькі захоплены сваімі праблемамі, і сваімі перажываннямі, што навакольныя рэчы здаюцца ім дробязямі. Моц Лідзіі ў спектаклі мае вельмі выразнае адлюстраванне: вялікі веер, які жанчына ніколі не выпускае з рук. Як раскрые — нібыта паўлін хвост распусціць — уражання мужчыны гатовыя падаць да яе ног.

Работа актрысы ў ролі Лідзіі вельмі ўпрыгожвае спектакль (у сімфанічным аркестры ёй адпавядала б партыя вяланчэра). Актрыса дзейнічае свабодна, шчыра, спрабуючы адшукаць матывы паводзін свайго "адмоўнага" персанажа. Яе Лідзія — не капрызная свавольніца, а ахвяра асабістых страцей.

...На гастроліх Магілёўскі абласны паказаў яшчэ два спектаклі: "Моцнае пацучцё" па творах Ільфа і Пітрова, Чэхава, Зошанкі і Маякоўскага, а таксама "Я сніў сад у шлюбным уборанні" па Чэхава. Публіцы спадабаліся гэтыя гумарыстычныя пастаноўкі (рэжысёр першага — Ю. Лізнянскі, другога — А. Жугжда). Але і яны цалкам не адлюстравваюць усёй дзейнасці тэатра. Загвадка ў тым, што труп не мае галоўнага рэжысёра. Тэатр толькі адчыніўся пасля рамонт у і яшчэ знаходзіцца на ростанях.

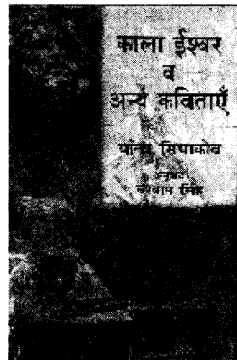
Андрэй АХМЕТШЫН

На здымку: «Рок-канцэрт з Рыгорам Горыным»

Фота А. ЛУЦЭНКИ



Паэзію Янкі Сіпакова ведаюць у Індыі



Цікавы аўтапрабег пад назвай "Гісторыя аб'ядноўвае" зладзілі 25—26 жніўня на поўдні Беларусі Маладзёжнае грамадскае аб'яднанне "Гісторыка" і Таварыства па ахове помнікаў тэхнікі і транспарту "Наша перамога". Гэтае падарожжа адбывалася па гістарычных мясцах краю па маршруце Мінск—Слонім—Ружаны—Косава—Пінск—Дубае—Бяроза—Мінск на 5 рыштунных аўтамабілях. Яго ўдзельнікі завіталі ў навакольныя замкі і храмы. Мэтай акцыі было прыцягнуць увагу грамадства да праблем аховы гісторыка-культурнай спадчыны і заахоўваць насельніцтва да падобных вандровак.

Арганізатары акцыі такім чынам падсумавалі ўражанні ад гэтага гістарычнага падарожжа: "Наглядзячы на сумнае відовішча разбурэння помнікаў, ёсць праца на будучыню і надзея, што мы, нарэшце, адродзім тое, чым ганарылася раней беларуская зямля".

К.П.

Прадаўжальнік дэмакратычных традыцый

27 жніўня споўнілася 130 гадоў з дня народжэння амерыканскага пісьменніка *Тэадора Драйзера (1871—1945)*. На пачатку XX стагоддзя літаратура ЗША дала свету Тэадора Драйзера. Ён прыйшоў да простых людзей Амерыкі, каб расказаць пра іх жыццё, надзеі і памкненні. Гэта зрабіла пісьменніка прадаўжальнікам дэмакратычных традыцый У. Уільямса і М. Твенна.

Нарадзіўся Т. Драйзер у сям'і рабочага. Яму рана прыйшлося самастойна зарабляць на жыццё: прадаваць газеты, працаваць у рэстаране, магазіне. Усяго толькі год выпала быць студэнтам універсітэта і толькі таму, што была настайніца заплаціла за вучобу. У пошуках заробку Драйзер пачаў супрацоўнічаць у газетach Чыкага, Сент-Луіса, Таледа, Нью-Йорка. Як рэпарцёр ён сутыкаўся з самымі рознымі з'явамі грамадскага жыцця Амерыкі: браў інтэрв'ю ў мільянераў і буйнейшых пісьменнікаў, пісаў пра трушчобы вялікіх гарадоў, пра забастоўкі і барацьбу працоўных.

З 1895 г. Т. Драйзер цалкам прысвяціў сабе літаратурнай дзейнасці. Вялікі творчы шлях пісьменніка пачаўся раманам "Сястра Кері", першае выданне якога было забаронена, а аўтара пазбавілі магчымасці выступаць у друку. Толькі пасля дзесяцігадовага перапынку з'явіліся раманы "Джэні Герхарт" і "Фінансіст", у якіх пісьменнік глыбока адлюстравуе карціну сацыяльных кантрастаў амерыканскага жыцця. У наступных творах у параўнанні з папярэднімі дасягае крытыка амерыканскай рэаліснасці. Так, у рамане "Тытан" Т. Драйзер паказвае, як бізнес кіруе ў краіне не толькі камерцыяй, але і палітыкай, а ў "Геніі" была ўзнята тэма мастацтва і бізнесу, якая выклікае вострую цікавасць і сёння. У 1925 г. выйшаў у свет буйнейшы раман пісьменніка "Амерыканская трагедыя", у якім тэмы ранейшых твораў знайшлі асабліва яркае і глыбокае мастацкае ўвасабленне.

У 1930—40-я гады Т. Драйзер вядзе актыўную грамадскую і публіцыстычную дзейнасць. У наступленні гэтага часу, у працы над апаўданаўшымі сфарміраваўся той Т. Драйзер, голас якога на ўсю моц прагучаў у кнізе публіцыстычных нарысаў "Трагічная Амерыка", якая была забаронена праз месяц пасля выхату ў свет. Але пісьменнік не спыняе барацьбы. У гэты час яго творчасць непарывна звязана з палітычнай дзейнасцю, з актыўным удзелам у рабоце кампартыі ЗША, з антыфашысцкім рухам. Пісьменнік стаў у адзін рад з Максімам Горькім, А. Барбюсам, Р. Раланам і І. Бехерам як змагар за мір. У грамадска-палітычнай і публіцыстычнай дзейнасці Т. Драйзер знаходзіў сілы і для завяршэння смелых мастацкіх задум. Менавіта ў гэты час ён стварыў раман "Аплот" і працаваў над кнігай "Стоік" — апошняй з "Трылогіі жадаання", у якую ўвайшлі таксама раманы "Фінансіст" і "Тытан".

Непахіснай барацьбой за праўду жыцця Т. Драйзер адкрыў дваццатае стагоддзе амерыканскай літаратуры, праклаў дарогу буйнейшым амерыканскім пісьменнікам — С. Льюісу, У. Фолкнеру і Э. Хемінгуэю.

Кацярына **ВАРАНЬКО**, галоўны бібліяграф Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі

У Індыі, у перакладзе на мову хіндзі сёлета выйшла кніга выбранай паэзіі беларускага паэта, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі Беларусі **Янкі Сіпакова**. Кніга мае назву "Чорны Бог і іншыя вершы". У яе ўвайшлі вершы, баллады, верлібры, санеты, у тым ліку і вядомы вянок санетаў "Жанчына", які перакладзены ўжо на рускую і ўкраінскую мовы.

На хіндзі вершы Я. Сіпакова пераклаў выкладчык Універсітэта імя Джавахарлала Нэру ў Дэлі прафесар Вар'ям Сінгх, які за сваю перакладчыкую дзейнасць (пераклады вершаў А. Пушкіна, Ф. Цютчова і іншых рускіх паэтаў, кіргіскага эпаса "Манас") ушанаваны прэміяй Індыйскай Акадэміі мастацтва і літаратуры.

Вар'ям Сінгх нарадзіўся ў 1948 годзе ў вёсцы Баху ў раёне Кулу — непадалёк ад тых мясцін, дзе жылі Рэрыхі.

Пра гэта расказваецца на чацвёртай старонцы кнігі, дзе пададзены біяграфічныя звесткі пра аўтара вершаў і яго перакладчыка. Тут жа згадваецца, што на мову хіндзі творы Я. Сіпакова перакладаюцца не ўпершыню — раней значная падборка яго вершаў была надрукавана ў адным з індыйскіх часопісаў, а таксама дзесяць вершаў было змешчана ў зборніку беларускай паэзіі, у які ўвайшло адзінаццаць паэтаў.

У кнізе змешчана таксама і прадмова да паэзіі Янкі Сіпакова, напісаная індыйскім крытыкам Хенанта Кукрэці, з якой мы і знаёмім нашых чытачоў.

Што ўяўляе сабой паэзія? І як пішуцца вершы? Несумненна, гэтае пытанне хвалюе не толькі паэтаў, але і крытыкаў, і чытачоў. А калі засяродзіцца на гэтых пытаннях, узнікаюць думкі пра тое, а каму і для чаго патрэбна паэзія ўвогуле? Адказ на гэтыя пытанні якраз і вызначае аснову для творчасці шмат якіх паэтаў. Гісторыя сусветнай паэзіі якраз і засведчыла той факт, што паэтам па сваёй волі ці міжвольна даводзіцца ахвяраваць пэўнымі правіламі ці так званым "прыгожым" пастаянствам". Калі аднесці гэтыя і другія пытанні да творчасці беларускага паэта Янкі Сіпакова, якая заснавана на фактах паўсядзённага жыцця простага народа, то мы ўбачым, што паэзія служыць Сіпакову сродкам для выражэння пачуцця ўспрымання гэтых фактаў жыцця. Яго паэзія таму патрэбна толькі тым, хто хоча жыць па-спраўдому.

Кніга "Чорны бог і іншыя вершы" ўяўляе сабой выразнае непарывнае аўтарскае пачуццё з прыродай. Аўтар хвалюе гэта сувязь. Творчасць Янкі Сіпакова, які бліскава ўмеў ператвараць простыя, звычайныя тэмы жыцця ў сво-

еасаблівы кантэкс, ставіць звычайнага чалавека ў цэнтры, прытым не паказваючы яго ўсемагутным звышчалавекам. Сутнасць вершаў Сіпакова заключаецца ў тым, каб паказаць, што наш свет мае асаблівае значэнне і належыць ён усім нам без выключэння. У нашым свеце, калі матулі, бацькі, дзеці, бабулі, каханых, жонкі і іншыя адлюстравваюць свае сацыяльныя адносіны, то іншыя істоты, такія, як коні, вароны, быкі, дрэвы і г. д., таксама вядуць сваё чалавечкападобнае жыццё. Можна сказаць, што перад чалавечнасцю звычайнага чалавека ляжыць пазачалавечы свет, у якім таксама "жывецца" займае сваёасаблівае становішча.

Адной з характэрных рысаў стварэння гэтых вершаў з'яўляецца спроба аўтара апісаць, выразіць простую, але вечную прыгажосць чалавечтв і паказаць праз яе натуральныя з'явы, якія нясуць пэўную адказнасць за крайнюю бездапаможнасць і разбурэнне чалавеча ў выніку складанай, навіязанай аўтаматызацыі. Напрыклад, нават у адным вершы "Я спытаўся ў камп'ютара" можна ўбачыць сутнасць шэрагу вершаў, якая падсумоўваецца наступнымі

радкамі-развагамі: акіяна для цябе, камп'ютэр, толькі вада, назапашаная ў выглядзе некалькіх пластоў у агромністай яме, а вусны прыгожай жанчыны патрэбны ўсяго толькі для таго, каб есці. Чаму так? А таму, што лобны мозг бездапаможны без сэрца. Такім чынам, якітолі разгадка з'явілася на свет, усё сказанае раней стала раптам зразумелым.

Лірычна настроены наш аўтар, здаецца, левы па поглядах. Ён выкарыстоўвае паэзію са звычайным гучаннем для выказвання свайго светаўспрымання. Для гэтага ён будзе сваю спецыфічную страфу. Аўтарскі герой — "чалавек" — валодае велізарным вопытам выказвання любові і здольны стварыць вобраз Бога ў сваім разуменні. Гэты вобраз Бога можа з'явіцца ў выглядзе працалюбівага селяніна, ці кавалі, ці проста ў асобе нейкага складанага характару, які вечна памыляецца. Паэта пастаянна хвалююць нялёгкае пытанні, якія ўзнікаюць з глыбокай складанасці грамадства, з паўсядзённым жыццёвым барацьбы: на што падобны рэкі? чаму такі неспакой у кожнай кропельцы вады? ці ёсць мір у

акіяне? чаму так бывае?

Аўтар лічыць гэтыя пытанні цэнтральнымі і не адпыхае іх ад сябе куды-небудзь убок, зрабіўшы толькі нейкія навуковыя каментары без удзелу, без упамінавання імя Чалавека. З гэтай прычыны вы не знойдзеце паэтычных стэрэатыпаў у творчасці Сіпакова. Хоць яго паэзія з'яўляецца добрым прыкладам цяжкага і спраўднага выяўлення простых рэчаў. Аўтар не выбірае прыемны моцнага спрашчэння, і таму яго работа з'яўляецца адлюстраваннем чалавечага аспекта харошай паэзіі. Такія работы бываюць вельмі рэдкія і вельмі нешматлікія.

Пераклад гэтых вершаў на самай справе вельмі цяжкая задача. Аднак не халае слоў пахвалы прафесору Вар'яму Сінгху, пераклад якога ўжо шырокавядомы і прызнаны. Яго іншыя работы будуць доказаць гэтаму. Пэзд агромністай сілы і сардэчнасці схваўся ў асобе перакладчыка — вельмі рэдкая рыса, але гэта праўда.

Хенант КУКРЭЦІ

г. Дэлі

Мера чалавечага жыцця

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 5)

судны пад шырокімі ветрамі. На гэтых суднах садзіцца матросы Калумба. Сядзіце і вы з ім! ў сваім уяўленні, чытаючы кнігу старонку за старонкай, вы будзеце бачыць і перажываць тое, што бачылі і перажывалі Калумб і яго матросы. Такое падарожжа ў мінулае, не выходзячы са свайго дому, стане старонкай вашага жыцця.

Калі ўсе сталі разыходзіцца, я спытаў у аднаго студэнта, хто ён такі, гэты цікавы чалавек. Студэнт сказаў, што гэта прафесар філасофіі. Ён перахварэў ці то на менингіт, ці то на запаленне мозгу і страціў здольнасць чытаць лекцыі студэнтам.

У апошні час шмат пішуць у перыядычным друку аб павелічэнні даўжыні чалавечага жыцця. Устаноўлена такая класіфікацыя людзей па ўзросце: людзі, якія дасягнулі 60 гадоў, лічацца пажылымі; якім больш за 75 гадоў — старымі; тыя, каму пераваліла за 90 гадоў, называюцца доўгажыццямі.

Якіх толькі меркаванняў не ўзнікла аб павелічэнні жыцця чалавека... Колькі выказана здагадак, чаму асобным людзям удаецца дажыць да 100 і больш гадоў.

Нехта доктор Раланд Прынцінгер выдаў кнігу "Гультай жывуць даўжэй". Прычына доўгажыцця гультаёў у тым, што яны ашчаджаюць сваю энергію. У аснову разлікаў выдаткавання чалавекам (чытайце — гультаём) энергіі, узята ашчаджэнне энергіі кракадзілам. Кракадзіл жыве да ста гадоў таму, што мала выдаткоўвае энергію. Злавіў сваю ахвяру, прылынуў, запаліў свой голад і ляжыць на сонцы або спіць. Гультай з гультаёў. Спосаб ашчаджэння энергіі кракадзілаў доктар Прынцінгер перанёс на чалавека: раз кракадзіл

жыве доўга ў выніку эканоміі жыццёвай энергіі, то ўсе людзі, якія доўга жывуць, — гультаі.

Хіба можна сілу кракадзіла, каня, вала, вярблюда і іншых жывёл, або электраматора, паравіка параўноўваць з рабочай сілай чалавека? Рабочая сіла чалавека — адухоўленая сіла. Чалавеку вядома натхненне, працавітасць, асэнсаванне і ўсведамленне свайго дзейнасці. Нічога гэтага няма ні ў каня, ні ў вала, ні ў кракадзіла.

Згодна тэорыі доктара Прынцінгера, усіх доўгажыццёў трэба аднесці да гультаёў. А ўслед за гэтым перагледзець сацыяльную палітыку, адмяніць усякія льготы людзям, якія дажылі да глыбокай старасці.

Амерыканцы — народ дасціпны. Амерыканскія вучоныя не сталі падлічваць, падобна доктару Прынцінгеру, колькі мільярдаў удараў зробіць сэрца гультая і колькі мільянаў удыхаў зробіць яго лёгкія за ўсё жыццё.

Амерыканцы абследавалі саміх доўгажыццоў, каб выявіць, што, якія ўмовы спрыялі іхняму доўгаму жыццю. Было абследавана 2400 чалавек. Выявілася, што ў абсалютнай большасці доўгажыццоў, за выключэннем адзінак, былі свае ідэалы, свае ідэалы, якія імкнуліся дасягнуць у сваёй дзейнасці. Тых некалькі чалавек, якія не мелі сваіх ідэалаў, вызначаліся працавітасцю. Гультаёў сярод доўгажыццоў не аказалася.

Кожны чалавек — токар, слесар, будаўнік, швачка, ткачыха, земляроб, інжынер, вучоны і г. д. можа мець сваю ідэю, сваю ідэю, сваю мэта, дасягнуць якую ён імкнецца ў сваім жыцці.

Задумі, мэты, ідэалы кожнага чалавека не заўсёды поўнаасцю ажыццяўляюцца, але заўсёды маюць стаючае значэнне. Пра значэнне ідэалаў чалавека ў яго дзейнасці добра сказала руская паэтэса Навэла Матвеева:

"Высоко ты в небе, звезда идеала, но стремление к тебе это тоже немало".

Я сам належу да групы доўгажыццоў, мне ўжо акруглілася 95 гадоў. Каб чытачы не падумалі, што я дасягнуў гэтага ўзросту гультайствам, мушу прызнацца, хоць гэта крыху і няспіла, што кожны від маёй дзейнасці адначасна высокай урадавай ўзнагародай. За навуковую работу ўзнагароджаны ордэнам "Знак пачета"; за літаратурную дзейнасць — ордэнам "Дружбы народоў"; за ўдзел у Вялікай Айчыннай вайне — ордэнам "Отечественной войны" другой ступені і медалямі. А з гультаямі гэтага не бывае.

Мне не ўдалося здзейсніць усё, што было задумана і што было ў маіх сілах. Не ўсё ад мяне залежала. Але гультаём сябе не лічу. Я ўдзячны выпадку сустрэчы з прафесарам Драздовічам, які адкрыў мне два напрамкі ўзвышэння чалавечага жыцця: адзін — фізічны, павелічэнне колькасці гадоў жыцця, другі — духоўны, узбагачэнне жыцця дзейнасцю і ведамі, што робіць жыццё чалавека не толькі доўгім, але і валькім.

Удзячны яму і за тое, што ён паказаў мне на машыну часу — кнігу, дзякуючы якой і я стаў удзельнікам Пунічных войнаў і сведкам многіх гістарычных падзей, якія адбываліся ў мінулыя вякі на нашай Зямлі.

Што да нашай Бацькаўшчыны, да нашай прыгожай Беларусі, то я пабываў ва ўсіх яе гарадах і амаль ва ўсіх раёнах, паблукваў па не дрымучых пушчах, пазычыў бадзёрскі ў блакітах яе азёраў. Гэтаму спрыялі частыя службовыя паездкі, а то і на сваіх дваіх.

5 верасня споўнілася 100 гадоў з дня нараджэння вядомага драматурга, празаіка, навукоўцы Віталь Фрыдрыхавіч Вольскага. Некаторыя моманты яго складанага і шмат у чым супярэчлівага жыцця застаюцца загадкавымі па сённяшні дзень і выклікаюць разнастайныя меркаванні. Адаж на частку такіх загадак пісьменнік даў у аўтабіяграфічным рукапісе "На злёмах эпохі", над якім працаваў да апошняга свайго дня.

Прапануем чытачу некалькі старонак з неапрацаванай кнігі ўспамінаў пісьменніка.

я неспрэчна дачынэння не меў. Ведаў, што пад гэтай справай мелася на ўвазе раскрыццё нацдэмаўскай змовы, мэтай якой была, нібыта, ліквідацыя савецкай улады на Беларусі. Ці адпавядала гэта сапраўднасці? Сёння я не ўзяў бы на сябе смеласць сцвярджаць такое. Столькі адкрылася нечаканага, столькі даводзіцца пераглядаць нанова! Часам нават пачынаеш сумнявацца, ці так жыццё пражыта, ці на тых багоў маліўся. Але ў той час сумненняў сур'ёзных яшчэ не было. Усе мы былі прасякнуты адзінай і непарушнай верай у справядлівасць справы, якой прысвечалі свае маладыя гады.

Я трошкі здзіўіўся, калі мне даручылі правесці вобвыск на кватэры Канстанціна Міхайлавіча Міцкевіча,

Я не стаў бы тут прыводзіць такога прыемнага для мяне выказвання аднаго з бацькоў сучаснай беларускай літаратуры, каб не было сведкі. Спадзяюся, што Іван Пятровіч не адмовіцца пацвердзіць тое, што было сказана пры ім.

З таго дня я больш не адчуваў ранейшай ніякаватасці, сустрэкаючыся з Якубам Коласам.

Справа Пчолкі*

У маі 1926 года мяне выклікаў да сябе начальнік сакрэтна-палітычнага аддзела Рэмізаў.

У 1924—25 гадах я быў адказным сакратаром аб'яднанага калектыву камсамола ДПК БССР, а Іван Дзмі-

Віталь ВОЛЬСКИ

На злёмах эпохі

Новыя думкі, новыя настроі

Пасля адпачынку ў Ленінградзе я вярнуўся ў Оршу, але доўга там не затрымаўся. У той жа дзень аформіў свае справы і паехаў у Мінск.

У Мінску мяне па-ранейшаму чакала праца ў Сакрэтна-палітычным аддзеле ДПК БССР. Не магу сказаць, каб яна мяне цяпер вельмі вабіла, каб я імкнуўся да яе з той жа ахвотай, як калісьці. Хутчэй наадварот. Цяпер, ва ўмовах мірнага часу я адчуў, што ўсё больш і больш цягне мяне да навуковай і літаратурнай дзейнасці. З новай сілай абудзіліся ў маёй душы старыя захапленні этнаграфіяй, фальклорам, заалогіяй і краязнаўствам. Хацелася займацца зборам і вывучэннем сабраных матэрыялаў не ўрыўкамі, не зрэдку, ад выпадку да выпадку, як раней, а сістэматычна. Хацелася самому ўдзельнічаць у магутным уздыме той, як тады казалі, "культурнай рэвалюцыі", якая ахапіла на пачатку дваццатых гадоў шырокае народныя масы горада і вёскі.

Майм настроям спрыяла і тое, што я пачаў заўважаць у дзейнасці ДПК некаторыя, пакуль яшчэ мала прыкметныя, але непажаданыя змены і павароты. Яны пачалі выяўляцца ў новых метадах арганізацыі і следчай працы арганізацыйна-дзяржаўнай бяспекі. Адносіны начальства да падпарадкаваных пачалі паступова змяняцца. Узмацняўся адміністрацыйна-камандны націск. Грубыя загады і халодная пагарда зверху ўніз прыходзілі на змену духу сяброўства, таварыскасці і рэвалюцыйнай салідарнасці. Пачала пераважаць зняважлівае недаверлівасць начальства да падпарадкаваных. У адказ на гэта непазбежна ўзнікала і схаваная недаверлівасць падпарадкаваных да свайго начальства. Усё гэта было раней зусім не ўласціва чэкістам.

Вобвыск

Часам такое надарасца ў жыцці, пра што потым і ўспамінаць не хочаша. Але нічога не зробіш. Што было, тое было. Ніводнага, нават самага неспрыемнага факта вырасціць з уласнага мінулага немагчыма. Як бы гэтага ні хацелася. Мінулае назаўсёды застаецца пры табе, незалежна ад твайго жадання.

Гадоў трыццаць таму, ці нават болей, неўзабаве пасля таго, як Артур вярнуўся з фінскай службы, прыйшоў ён да мяне і пытаецца:

— Ці праўда, тата, што ты рабіў вобвыск у Якуба Коласа?

— Праўда, — адказваю, — было такое. А ты адкуль ведаеш?

— Ды вось Толя Вялюгін казаў...

У Артура былі тады сяброўскія адносіны з Анатолем Вялюгіным. І, шчыра скажу, мяне гэта трошкі турбавала, бо ўплыву старэйшага паэта на маладзёжную мог быць далёка не самым карысным.

Давялося мне расказаць сыну ўсё, як было. Каб не заставалася ў яго сумненняў наконце мінулага бацькі.

Да распрацоўкі "справы Лістапада"

які меў, па некаторых звестках, перапіску з людзьмі, блізкімі да Лістапада. Я ўжо разумеў, што такое Якуб Колас для Беларусі, ведаў на памяць некаторыя яго вершы.

— Таму і пасылаем вас, — сказаў начальнік, выслушаўшы мяне. — Трэба, каб у Коласа не засталася вялікай крыўды ні на савецкую ўладу, ні на нас з вамі...

Разам са мной рабіць вобвыск было даручана яшчэ аднаму чэкісту. Звалі яго ці то Раманцаў, ці то Румянцаў. Дакладна не памятаю. На Беларусь, як і я, прыйшоў ён з Петраграда. Да гэтага быў балтыйскім мараком. Слухаючы па дарозе яго незадаволене буркатанне пра тое, што занадта мы пашкаем з контрай, я падумаў: невыпадкава начальства падключыла да гэтай справы мяне.

Канстанцін Міхайлавіч сустрэў нас так, быццам даўно чакаў. Ніякага здзіўлення, ніякага сполаху на твары. Аблічча яго адрознівала ўнутраную сутнасць: чалавек з сялянскай мудрасцю, інтэлігент ад зямлі, калі можна так сказаць, настаўнік па-прыродзе сваёй...

Вобвыск быў зусім не такі, як гэта звычайна ўяўляецца. Ні перакуленыя мэблі, ні параскіданыя рэчы, ні ўспоратых падушак і сеннікаў. Я адрозніваў папраўку ў Канстанціна Міхайлавіча тое, што найбольш цікавіла нас, — перапіску. Гаспадар, ні слова не кажучы, адчыніў шуфляду стала, дастаў з яе і працягнуў нам стосік акуратна складзеных лістоў. Я ўважліва перагледзеў іх, пакінуў сабе тых, што маглі зацікавіць следства, астатнія, гэтак жа акуратна склаўшы, вярнуў гаспадару.

— Гэта ўсё? — спытаўся Канстанцін Міхайлавіч зусім спакойна. Хаця ў паглядзе яго адчуваўся алітэк унутранай стомы. Мне стала някавата пад гэтым поглядам. Быццам я зрабіў толькі што нейкую не дужа чыстую справу.

— Усё, — адказаў я, — толькі...

У вачах гаспадара мільганула насцярожанае пытанне.

—...ці нельга рукі памыць? — скончыў я.

І шмат пазней, сустрэкаючыся з Якубам Коласам, я адчуваў быццам тую самую ніякаватасць. Мне здавалася, што ён захаваў недзе глыбока ў душы крыўду на мяне. Можна, так гэта і было, можа, — не. Занадта муры чалавек быў Якуб Колас, каб не зразумець майго ўласнага стану, маіх адчуванняў падчас таго неспрыемнага для нас абодвух эпизоду. Тым больш, што па выніках вобвыску ніякіх мер да паэта прынята не было.

Аднаго разу, пасля вайны ўжо, я заішоў да Якуба Коласа па нейкіх акадэмічных справах.

— Ведаеце, Віталь Фрыдрыхавіч, — сказаў раптам Канстанцін Міхайлавіч, — перачытаў вашага "Несцерку". Вы самі не разумеете, што напісалі!

— Добрая п'еса, — уставіў сваё слова Іван Шамякін, які прысутнічаў пры гэтай размове.

— Не проста добрая, — павярнуўся Якуб Колас да Івана Пятровіча, — геніяльная...



рыевіч быў прымацаваны да нас ад бюро партыйнай арганізацыі. Адносіны яго да мяне былі заўсёды добразычлівымі і па службовай, і па партыйнай лініі. Я ведаў, што Рэмізаў стары член партыі, у мінулым рабочы, і паважаў яго. Як начальнік ён быў для мяне аўтарытэтным. Не ведаю дакладна, як склаўся лёс Рэмізава, але чуў потым ад людзей, што ў далейшым ён служыў у Маскве, атрымаў там званне генерал-лейтэнанта і памёр у час вайны.

Сёння ўначы, — павольна прамовіў Іван Дзмітрыевіч, — дастаўлены з Полацка арыштаваны там Пчолка. Паводле папярэдніх, яшчэ не правярanych звестак, ён стары манархіст, вялікадзяржаўнік. Магчыма, удзельнік якой-небудзь контррэвалюцыйнай групы. Магчыма, ён звязаны нелегальна з аднадумцамі ў іншых гарадах. Можна, напрыклад, у Ленінградзе. Трэба правесці. Я мяркую даручыць справу Пчолкі вам. Пазнаёмцеся з ёю. Пагаварыце з арыштаваным. Падумаеце. Паведамце мне.

Начальнік аддзела, заўсёды падцягнуты і акуратна апрануты, спакойны, стрыманы і нешматслоўны, паглядзеў на мяне стомленым, але ўважлівым позіркам і змоўк. Пачаў праціраць шматком замшы свае акуляры ў залатой аправе.

— Добра, — сказаў я, таксама крыху пачаў чакаць.

Развітаўся і выйшаў.

На працягу некалькіх дзён я дбайна вывучаў матэрыялы арганізацыйна-распрацоўкі, вынікі зняшяга і ўнутранага назірання, пратакол папярэдняга допыту Пчолкі, праведзенага ў Полацкім акруговым аддзяленні. Дакладна знаёміўся з яго біяграфіяй. Некалькі разоў гутарыў з арыштаваным. Гаварыў па тэлефоне з Полацкам.

Высветлілася, што Пчолка — пісьменнік. У дзяржаўно-палітычнай час напісаў і выдаў у Віцебску два зборнікі гумарыстычных апавяданняў з жыцця і побыту сялян Полаччыны. Нічога палітычна шкоднага ў яго кніжках я не знайшоў. Адчуваўся ў некаторых апавяданнях часамі ўплывы Чэхава і

Гоголя. Па адукцыі — юрыст.

У асобе Пчолкі не было ніякіх загадак. Працаваў раней народным суддзёй. Цяпер не працуе па старасці. Пенсіянер. Выступае часам у клубах як кіраўнік і ўдзельнік сямейнага музычнага аркестра, які складаецца з яго дзяцей. Выступае з чытаннем на клубнай сцэне сваіх апавяданняў. Карыстаецца папулярнасцю. Да савецкай улады лаяльны. Чалавек сумленны, шчыры і прастадупны. Жыве інтарэсамі сваім вялікай сям'і. Падстаў для зняволення Пчолкі і прыцягнення яго да крымінальнай адказнасці не было. І я вырашыў, што трэба Пчолку вызваліць, а справу скасаваць. Сваю пастанову з такім прыблізна зместам я праз адпаведны час паклаў на стол перад Рэмізавым. Іван Дзмітрыевіч моўчкі прачытаў яе і не запярэчыў. Пасля некалькіх пытанняў, на якія я адказаў, ён узяў пяро і падпісаў рэзалюцыю аб вызваленні Пчолкі і скасаванні справы. Паклаўшы пяро, задумаўся. Мне здалася, што ён нечым незадаволены. Пасля невялікай паўзы адкінуўся ў крэсле і, не глядзячы на мяне, сказаў:

— Шкада! Усё ж такі шкада! Есць думка ў высокіх інстанцыях, што пасля працэсу Лістапада працэс вялікадзяржаўнікаў будзе акраз дарччы. Зразумела, калі матэрыялы яго будучы цалкам адпавядаць палітычным патрабаванням часу. Падрыхтаваць і правесці яго, трэба, канешне, умела. Пчолка, сапраўды, як быццам не палыходзіць для таго, каб стаць цэнтральнай фігурай такога працэсу. З ім, мабыць, пасля-шасіся ў Полацку. Што ж, трэба працягнуць пошукі. Трэба шукаць і знайсці. За такі працэс вы маглі б атрымаць высокую ўрадавую ўзнагароду, мне так здаецца.

На гэта я нічога не адказаў. Прапусціў, як кажуць, міма вушэй. Але для сябе адпаведныя вывады зрабіў.

Трэба змяніць працу

Эпізод з арыштам Пчолкі з'явіўся для мяне яшчэ адным сур'ёзным доказам таго, што трэба як хутчэй, пакуль яшчэ не позна, кінуць працу ў органах дзяржаўнай бяспекі. Былі падставы меркаваць, што ДПК можа неўзабаве ператварыцца ў нешта нахштат старой царскай "охранкі", ці нават у нешта яшчэ горшае. Дырэктывы, вусныя і пісьмовыя, якія ішлі зверху, пачалі здзіўляць сваёй недарэчнай жорсткасцю, крывадушнай збраліцкасцю, амаль зусім немагчымай бесчалавечнасцю, адсутнасцю здаровага сэнсу і поўным неразуменнем рэальнага жыцця. Яны абуджалі пачуццё трывогі і неспакою за лёс краіны.

Шмат чаго яшчэ я не ведаў, але ўжо разумеў інтуітыўна, што намеры свае трэба мне ажыццявіць неадкладна. Усе свае намаганні я накіраваў на тое, каб вызваліцца ад службы ў ДПК і перайсці на працу ва ўстановы культуры. Неўзабаве мне гэта удалося. Я атрымаў ад свайго неспрэчнага начальніка папярэднюю згоду і паставіў сакратарыята ЦК КПБ быў прызначаны на пасаду старшага інспектара ў Галоўным камітэце па кантролі за рэпертуарам (Галоўрэпертком), які ўваходзіў у сістэму Наркамата асветы. Спачатку, праўда, загадчык аддзела каліраў ЦК Кавалёў спрабаваў мяне ўгаварыць, каб я згадзіўся працаваць у Наркамате істэтычных справах па асабліва важных справах, але я катэгарычна адмовіўся.

Калі я звярнуўся да Рэмізава, ад якога атрымаў вусную згоду яшчэ раней, з пісьмовай просьбай аб вызваленні мяне ад працы ў аддзеле ў сувязі з пераходам у Наркамат асветы, ён даў мне на гэта цалкам і афіцыйны дазвол.

— Вы правільна робіце, — сказаў мне начальнік аддзела на развітанне. — Думаю, што вам цяпер сапраўды лепш працаваць у галіне культуры. Вам гэта бліжэй па натуре. Жадаю поспехаў!

Публікацыя і падрыхтоўка да друку Артура ВОЛЬСКАГА

*Аляксандр Пчолка — так падае імя і прозвішча пісьменніка біябібліяграфічны слоўнік "Беларускія пісьменнікі", Т. 5 (Мінск, "Беларуская энцыклапедыя" імя Пётруся Брайкі, 1995).



Памяць беражон

Надаўна ў сталічным ДOME ветранай у Мінску адбылася вечарына памяці ахвар сталіскага гендзя, якая закрунула яшчэ адну неасансаваную па сённяшні час нацыянальную трагедыю. Так накіравана было гісторыі, што ў Беларусь, на Украіне, Расіі не адно стагоддзе жылі выхадцы з шматлікіх нямецкіх земляў: Вестфаліі, Швабіі, Баварыі, Саксоніі, Прусіі і інш. Жыў гэты працоўны і мірны люд у гарадах, кампактных паселішчах, падмаіва гаспадарку на вёсцы, а асабліва згуртавана атаварыўся ў былой Саратаўскай губерні. Менавіта павольскія абсягі былі прызначаны месцам аселасці для немцаў-перасяленцаў у Расейскай імперыі загадкай Каірына ІІ ў 1763 г. Менавіта там, згодна з Дэкрэтам СНК РСФСР ад 19.10.1918 г. была заснавана АССР немцаў Паволжы.

Маленькая нямецкая рэспубліка ў асяродку бясрыянай Расіі — нязвыклі і нязвычайны феномен, варты ўвагі. Там не было этнічнай нягоды паміж грамадзянамі (немцы складалі больш за 66 працэнтаў), але парадак, арганізацыя працы, дысцыпліна былі, так бы мовіць, узорна-нямецкімі. Рэспубліка квітнела па ўсіх эканамічных паказчыках. Развівалася і культура нямецкага народа, што захоўваў сваю фальклор, традыцыі продкаў. Была добра наладжана і адукацыя на нямецкай мове.

Нельга ўтойваць, што перажылі немцы і жудатыя вынікі калектывізацыі, і негатыўны год 1929—33 гг., а затым рэпрэсіі 30-х. Але ўсё гэта было толькі зладзеяй прэлюдыяй лета 1941 г. Тады ворагамі былі абвешчаны ўсе асобы нямецкай нацыянальнасці без выключэння. Беспрэцэдэнтным і непрынятым чынным стаў Загад Вярхоўнага Савета СССР ад 28.08.1941 г., які быў абвешчаны ў дэкрэце аб перамяшчэнні немцаў з тэрыторыі ўсходу ад лані. Верагодна, што нацыяналісты іх хавае. Таму — татальнае перасяленне ў Сібір, Казахстан, на Алтай.

І ўжо з верасня таварыні цэнтні павезлі сотні тысяч немцаў у далёкі шлях пакуты. Сярод іх былі і дзеці, старыя, хворыя, якія гінулі ўжо па дарозе да месца высылкі. З усіх франтоў адзіваў ваеннаслужачых нямецкага паходжання як «недабрадзейных» і ссылаў разам з іншымі (хоць сярод іх ужо былі Герой Савецкага Саюза). Усіх чакала так званая «трударня». Хлопчыкаў туды кідалі ўжо з 15 гадоў. Часовае выключэнне было толькі для цыжарных жанчын і маціроў, дэтакм якіх яшчэ не было трох год. У іншых выпадках дэтакм — у прытулак, бацькоў — на катарожную працу. Бо за патыжніцай называлі «трударня» камуфікаваліся ганебныя рэаліі гулагавіх канцэнтрацыйных лагераў самага жорсткага рэжыму. Загінуўшых супрацоўнікаў НКВД тысячамі скідавалі ў адправаўныя шахты і палонкі сібірскага рэк. Так з колькасці больш за 1 млн 400 тыс. савецкіх немцаў у гады вайны ў глыбіні тэле загінулі кожны трыці. Усё лічылася законным. Прыгадае, што працэс у Нюрнбергу праводзіўся не над нямецкім народам, а над купкай злачынцаў, не была ліквідавана «варожая нямецкая дзяржава». А на тэрыторыі пераможцаў зурат і адбылося адваротнае: гендзя народа і ліквідацыя яго дзяржаўнасці. Немцы СССР трымалі за калючым дэтам да 1948 г. А потым была дзяржаўная паставана аб вечным выгнанні з даваеннай прывольскай радзімы. Хто не паслухаецца — катарга на 20 гадоў. Толькі ў 1972 г. неж ціха скасавалі такую антычалавечую паставону.

Але немцы не зніклі згодна са сталінскай воляй і рашыць назаўсёды нямецкае пытанне. Не асіміляваліся, не адірваліся сваіх продкаў. На пачатку 1990-х пачаліся іх нацыянальнае адраджэнне ў Расіі, на Украіне, і ў Беларусі таксама, куды іх прывялі. Нес падчас павяненых буйных усеасяжана будоўляў. Немцы, што жылі ў Мінску, арганізавалі ў 1990 г. сваё культурнае таварыства «Відэргэбурт» (Адраджэнне). І пачалі аднаўляць традыцыі. Загучала ў асяроддзі аднаўляючай нямецкай мовы, сталі наладжвацца сустрэчы дэля ўмацавання нямецка-беларускіх культурных сувязей. Менавіта актыўнасць «Відэргэбурта» і іх беларускія сябры сабраліся ў ДOME ветранай, каб ушанаваць памяць аб загінуўшых, рэпрэсаваных, забітых. Загучалі хрысціянскія малітвы, паліліся тужлівыя нямецкія песні, часоў «трударні». І саваімі ціжкімі ўспамінамі аб перажытых часах гендзя падзяліліся старажылы Валтэр Лейзер, Роза Бяседайна (Ашвэртэр), Ларыён Янсан. Свой асэнсаваны погляд на трагедыю савецкіх немцаў абгрунтаваў кандыдат гістарычных навук, вядомы беларускі навуковец з нямецкай радаслоўняй Алег Вільгельмавіч Іоу. Усе выступоўцы падкрэслівалі, што ім кіруе не жаданне атрымаць нейкія кампенсцыі, а жаданне выказаць праўду ў імя гістарычнай справядлівасці.

Гэта журботная і шчырая вечарына зблізіла розных людзей, якія яшчэ больш зразумелі значэнне праўды ў маральным рэаліі нашага грамадства. Гэта паданне, безумоўна, будзе мець вялікае значэнне для ўмацавання нямецка-беларускага ўзаемазразумення і падтрымкі.

Яўген ШУНЕЙКА

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 9.)

Канечне, някая шафэра не было, Хмара руліў сам, але на хлусню Сіўцова наўмысна змаўчаў, разумеў, што чарка гарэлка і не блага яму памочніца. Жанчына выслізнула ў сенцы, гаспадар, прыслухоўваючыся, выстуніўся і, пачуўшы металічнае звяканне, — напэўна, гаспадыня бразнула ключамі, — задаловена крактануў.

— Мая ўзяла...

Калі на стале з'явілася бутэлка, Сіўцов таропка яе раскаркаваў і, напэўна, чаркі, прыжмурыўся: — Цяперака можна і пагаварыць.

З-за шчыльнай вышвілай занавескі, якая прыкрывала грузную печ і няхотра дэляла кухню напалат, павольна выйшаў руды кот з жоўта-зялёнымі вачыма. Ён, па чарзе падмаючы заднія лапы, лянотна пацягнуўся, пазяхнуў і сеў на пушсты доўгі хвост з бела адмецінай на самым кончыку.

— Во, і рыжы тут як тут, — засмяяўся Сіўцов і зняў накрывку з патэльні. Дзя кат гэта быў сігнал, млявасці як і не было. Ён скокнуў на доўгую лаўку ля вакна і, патрабавальна мяўкачы, зашпацыраваў, закруціўся. Час ад часу кот выпускаў вострыя кіпцюры і драпаў імі па лаўцы, вочы блішчэлі, чырвоныя язычок шохвіліна аблізваў блішчучы чорны нос. Ён некалькі разоў спрабаваў дацігнуцца і да скаперкі, але лапа заставала на паўдарозе, драпаючы матэрыю рыжы пайбавішча, напэўна, за гэта ён неадольна атрымоўваў лупцюк.

— Бач, як просіць? — лагодна прабасіў гаспадар і, падцяпіўшы відэльцам ладны кавалак мяса, кінуў пад лаўку.

Ката быццам ветрам здэмула: праз імгненне ён знік за занавескай са «злабачай» у зубах.

— Ну, дай Божа, заўтра тожа, пасля-заўтра і кожны дзень, — на адным дыханні выпаліў Сіўцов і, распряміўшы вусы, выпіў. Хмара дэманстрацыйна аслунуў сваю чарку, але ад перакусу не адмовіўся — даўно сматкала пад льяжачкай.

— А нашы «блосціцелі» п'юць, хоць і за рулём. — Гаспадар храбрусьняў агурком і, быццам разважаючы ўслых, стрымана дадаў: — Хаця хлопцы добрыя, сваім бяды не робяць... — Ён яшчэ выпіў, падклаў на Хмараву талерку смажаннага мяса. — А на трасе парадак трымаючы, ведаючы, як...

— Прыкусі язык, плявузгала, не то Папруга яго прышчэміць... — пачуўся з-за занавескі, за якой схаваліся руды кот, голас гаспадыні.

— Гэ-э-ты мо-о-жа, — хутка п'янеючы, рагатнуў Сіўцов і распряміў спіну. Здалося, ён стаў вышэйшы на цэлую галаву. — Барысавіча на крывой кабыле не аб'едзеш, хітрун, якіх пашукаць... І прыныповы...

Хмара, што называецца, уцяляў за абедзею ічкі салату з запраўленых смятанай памідораў і гуркоў, слухаў гаспадар і думаў пра тое, як можа чалавек быць адначасова і хітрым, і прыныповым. Ён вырашыў пакуль што не задаваць пытанніў, дачакацца, калі Сіўцов стане больш дасціпным.

— Памятаеш шафэра з дрывамі? — падала голас жонка Сіўцова.

— Тых, хто абмішурў Папругу, — на пальцах пералічыў, — засмяяўся гаспадар, — але той шафэр — прайдзісвет з прайдзісетаў...

У інтанацыі Сіўцова Хмара ўлавіў непрыхаваны недавер да сталічнага міліцыянера. Было відавочна, што Сіўцов хоча расказаць пра гэты выпадак, але што, калі нечым нашкодзіць участковаму?

— Я дрэннага маёру не жадаю, — заінтрыгаваны размовай мужа і жонкі, зазначыў лейтэнант, — мяне цікавіць толькі мой шафэр...

— Ну, калі так, павесіла сталічнага гасця, — зноў пацягнуўся да бутэлькі Сіўцов, напоўніў сваю чарку.

— Ты б не налягаў на гарэлку, — папярэдзіла нябачная гаспадыня, — нармазеяшся раней часу...

Рука Сіўцова здрыганулася, завісла над сталом. Ён зірнуў на галзіннік, пачуў патыліш і аслунуў чарку, піць не стаў.

— Бабу калі-ніккі трэба слухаць. — Ён зноў паглядзеў на галзіннік. няспешна выцягнуў з кішэні круглую адпапярэваную да бляску бляшанку (у такіх калісцях прадваляліся цукеркі-ледзяныя, а цяпер

гэта была табакерка), набіў луючку.

«Нешта тут не тое, — падумаў Хмара, пра вясёлае з такім настроём не расказваюць».

Сіўцов чыркнуў запалкай, прыжмурыў, пыхнуў раз-другі і, зірнуўшы на лейтэнанта, змусна ўсміхнуўся:

— Пяць гадоў таму...

— Тры, — адразу паправіла яго жонка, тады мы кароўку купілі.

— Ты б памуччала! Нечакана ўзвіўся Сіўцов і моцна ляннуў далонню па стале.

— Сядзіш у нары і каркаеш... Калі такая разумная, выходзь і бяседуй з чалавекам. Запанавала шпіння, нават чутна было, як кот грызе сваю злабучу. Гаспадар трохі схакаў, з напускай бравадай усё ж каўтануў гарэлку і, не закусваючы, зноў пыхнуў луючкай.

— Тры гады таму, — памячэлым голасам працягваў Сіўцов, — наш Папруга спыніў на трасе машыну і за некае парухненне забраў у шафэра правы. Як вадзіцель ні прасіў, як ні маліў, Папруга — што камень, на перазадку і ўсё. Чалавек адступіўся, але не ад участковага. Неікым чынам ён дэведзья, дзе нямольныя міліцыянер жыўе, і наўпросткі да ягонай жонкі: так, маўляў, і так, згаварыўся я з тваім мужыком, што плот папраўлю і дровы пасяку. Канешне, перад тым, як зайсці ў хату, ён па-гаспадарску агледзеў жылло участковага, убачыў, дзе патрэбна мужыцкая рука. Таму ў Папругавай жонкі да чалавека аніякіх падазрэнняў і не ўзнікла, бо і дровы ў панадворку валяюцца напільванымі і не паколатыя, і плот паваліўся. Цэлы дзень гэты шафэр батрачнў, а надзярчоркам і Папруга на матэрыяле прытарахнў. Убачыў — і вочы на лоб... Дровы складзены, плот новы і нават напалоў пафарбаваны. А ягоны ранішні парухнік ішчэ і на жонку прыскавае, маўляў, фарбы мала купіла. Адразу змікіў Папруга, што да чаго, востра падціснуў... Як дакажаш, што не пад прымусам шафэр ішчэ на яго? Ды і шч дасць веры начальства, калі ўсё мястэчка «рабочніка» бачыла? Агэта — выкарыстанне службовага становішча... Не дапусціў Папруга скандаль, адлаў шафэраў дакументы для мірна выправядзў прайздзея...

— Сіўцов гучна засмяяўся і, хітравата пазіраючы на Хмару, нечакана спытаўся: — А што б вы зрабілі на месцы участковага?..

— Я? — разгублена перапытаў лейтэнант і на імгненне задумаўся.

— Во-во, з непрыхаванай радасцю ўскрыкнуў Сіўцов: загнаў у кут... — А на мой розум, дык шантажыста трэба было правучыць, толькі Папруга не такі, рызыкаваць — не ў ягоным характары. Хмара хацёў запырчыць, але нешта стрымала, нечакана яму здалося, што Сіўцов наўмысна яго «заводзіць», спрабуе звяззаць спрэчку.

— Давіце пагаворым пра нашага шафэра, — аслунуўся ад стала Хмара. У гэты момант ён папскадаваў, што паддаўся на ўгаворы і сеў за стол. Было відавочна, што цяпер Сіўцов успрымае яго як гасця, а не як следчага.

— Ваш вадзіцель ненамальны... — З-за занавескі вытыркнулася галава гаспадыні, і Сіўцов, які ў гэты момант падзіў чарговую чарку, папярхнуўся, захапіўся, замахнуў на кабету рукамі, каб тая замаўчала. Са стогамовіка выплеснулася гарэлка, серабрышчы пыскі акашлілі твар жанчыны. — Ах так! — Ажно ўзвілася кабет і выкулілася з-за занавескі, гатовая да больш актыўных дзеянняў. Прысутнасць Хмары стрымала яе, але маўчаць жонка Сіўцова не магла.

— Канечне, ненамальны, калі прывёз табе, шасцідзясцігадоваму мужыку, цэлую скрынку прэзерватываў... Не мог чым іншым аддзячыць... Папруге гэта, можа, ішчэ і трэба, а табе, пляшчымаму, нават?

Сіўцов ажно збілеў. Кашаль нечакана знік, быццам перакаўтнуўся некуды ўсэрэдзін, у грудзях Сіўцова засіпала, забавкала. Ён, упёршыся рукамі ў стол, павольна ўстаў, ніжна сківіца дрыгэла, скамянелыя вочы пальхалі невам. Жонка войкнула і імгненна знікла за занавескай, але, напэўна, ён гэта не ўратаваў б...

«Не хапала, каб ён пры мне жонку пабіў! — падумаў лейтэнант і таксама ўстаў, гатовы ўмяшчацца. У гэты момант дзверы нечакана расчыніліся, на парозе ўзнікла каржакаватая постаць міліцыянера.

— Чую, мае костачкі мылюць... Ці хоць добрым мылам?

Сіўцова быццам падмянілі. Ён імгненна зноў стаў лісліва-добраўнік, сутулым, вусы ішчэ больш абвілі.

— Таварыш маёр! — радасна ўскрыкнуў гаспадар, яго іштанула, рука ўхапіла спілку крэсла. — Заходзьце, заўсёды вам рады! — Сіўцов замітусіўся, падсунуў адно крэсла, другое, быццам міліцыянер сядзе адразу на два.

Без сумнення, гэта быў маёр Папруга, і Хмара зразумеў, што чакаў Сіўцов менавіта яго, а ўсё, што папярэднічала прыходу ўчастковага, не што іншае, як камуфляж. І застолле, і расповеды гаспадары, і нават звада з жонкай мелі адну мэту — дачакацца Папругу.

Маёр быў невысока і неймаверна шырокі. У першы момант Хмары нават здалося, што ўчастковы аднолькава роўны і ўвышынню, і ўшырыню. Не тоўсты, як гэта звычайна бывае, а моцны, з тых, пра каго кажучы: не ведае сваёй сілы. Чорныя недаверлівыя вочы абмацалі Хмару, і лейтэнант, здалося, фізічна ачуў ішчэ дотык, зраблас някаявата, быццам ён пераступіў нейкую забароненую мяжу.

— Пятровіч, у цябе госьць? — не адводзячы вачэй, спытаў маёр. Хваляванне выдала толькі вымучаная ўсешка.

— Следчы з Мінска, — па-вайсковаму адрапартаваў гаспадар, — пегытаеца пра шафэра, якога ў дэсе знайшоў. — Сіўцов зразумеў, што хітры Папруга стаў у сенцах, чуў, пра што гаварылася ў хатэ, і цяпер трэба думаць, як выкруціцца, бо маёр не даруе жончынай балбаты.

— Маёр Папруга, — прадставіўся ўчастковы і працягнуў Хмары руку. — Радзі пазнаёміцца і дапамагчы ўсім, што ў нашых сілах... Міма іду, бачу сталічную міліцэйскую машыну. Дай, думаю, зазірну, раптам патрэба якая, усё ж мой уастак... Але калі перашколіць...

— Не, не, — Хмара ледзь не крывнуў ад болю. Суставы ягоных пальцаў шчоўкнулі ў магутнай далоні ўчастковага. — Я лейтэнант Хмара, па справе Шапавалава...

— А чаму не да мяне? — крыўдліва развёў рукі Папруга. Ён сіліўся здавацца прасяком. Разумеў, што, калі нешта спрэчнае закруцілася вакол Шапавалава, следчага будзе цікавіць не афіцыйнае разбіральства, а тое, што было на самай справе.

— І я раіў так зрабіць, — з падлашчваннем заглядаючы ў твар участковага, падтакнуў Сіўцов і, ставячы чыстую чарку на стол, прапанаваў: — Паабедайце з намі, Гендзь Барысавіч.

Маёр не звярнуў на Сіўцова аніякай увагі, які і не чуў. Ён чакаў, што скажа следчы з Мінска.

— Мы планавалі сустрэчу з вамі, — шматзначна адказаў Хмара. — На асобныя пытанні зможае адказаць толькі вы.

«Так і ёсць, — спахмурнў Папруга, — справа сур'ёзная. "Мы" — выключнае выпадковасць, лейтэнанта паслалі найперш да Сіўцова. Добра, што ўдалося падслухаць... Гэты сталічны «шчаўлік» ведае толькі афіцыйную версію... Сіўцов — маладзец, брахаў на мяне добра, але дачакаўся... А баба ў яго дурніца... І нахалера мне быў тыя прэзерватывы? Цяпер выкручвайся...»

— Ну, калі так, то дапавіае, а я пакачаю каля машыны, — папруга надобра ўсміхнуўся і крутнуўся да выхаду.

Сіўцов аслупнўся, ён не чакаў, што ўчастковы пакіне яго сам-насам з лейтэнантам. Бразнулі адны дзверы, другія, і гаспадар адчайна залямантаваў, па ўсім, спадзеючыся, што Папруга яго пачуе:

— Нічога я гаварыць не буду, Гендзь Барысавіч усё ведае, так што і гаварыце з ім... — Сіўцов на нейкую хвілінку прымоўк, зірнуў у акно і, умольна гледзячы на Хмару, прапатаў: — Вы свае, вы дамовіцеся, а мне тут жыць...

Лейтэнант усё зразумеў. Ён падхапіўся, падзякаваў за абед і кінуўся наўздагон за ўчастковым, але ў сенцах нечакана спыніўся, апоніяшы словы Папругу прымусілі вярнуцца. Даўгалыў Сіўцов, сагнуўшыся напалат, не точыся ад участковага, выглядаў у акно і, убачыўшы лейтэнанта, разгубіўся:

— Я, п-праўда, ні-нічога не магу сказаць, — заікаючыся, прамармытаў ён.

— Калі спатрэбіцца — раскажаш, — сказаў, як адрэзаў, Хмара і, вышчэнуўшы ліст паперы, склаў яго ўдвая,

разарваў напалам. Потым прымасціўся да стала, адсунуў талеркі і штосьці напісаў на адным лістку, потым на другім.

Усхваляваны Сіўцоў па-гусінаму цягнуў доўгую шыю, сільска чытаць, што піша сталічныя следцы.

— Вось, — Хмара паклаў на лісткі самапіску і выцягнуў з кішэнні грошы. — Гэта расліска і грошы за абел...

У Сіўцова ажно сківіца адвісла, ён за ўсё жыццё не бачыў і не чуў такога.

— Н-не трэба, — толькі і змог выдыхнуць імгненна працверзелы гаспадар і замахаў рукамі.

— Распісвайцеся! — узвысіў голас Хмара і паблжліва дадаў: — Яшчэ як трэба, а апраўданы пакаіны для Папругі.

— Я хацеў сказаць, што гэта зашмат, — кінуў на грошы зніжак Сіўцоў і таропка, дрыжачай рукой напісаў пад сваім прозвішчам тры першыя літары. Цяпер ён баіўся гэтага лейтэнанта больш за Папругу.

— Вось і добра, засмяяўся Хмара, — будзем лічыць, што я паабдаў у рэстаране.

Папруга на ўсялякі выпадак запісаў нумар "Жыгулёў", на якіх прыхаў сталічны следцы, і ў чаканні ўладкаваўся на лаўцы, што тулілася ля плота. У справе з шафёрам ён, канечне, дапусціў пэўныя хыбы, але ж у якіх справах іх няма? "А што — зусім дурань, каб вешаць на сябе злачыства, якое ніколі не будзе раскрыта? — шукаў апраўдання Папруга. — Шафёр ва ўсім вінаваты сябе. Калі па праўдзе, то і да гэтага часу мне ўсё зразумела ў той справе, але навошта ціснуць на шафёра? Ён ні на кога не скардзіўся, нікога не вінаваціў, а каяўся і прасіўся. Дык што, я павінен быў прымусіць бедлага пісаць заяву аб злачыстве? Яшчэ і невядома, ці было там тое злачыства..."

Калі брамка рыпнула і на вуліцу таропка выйшаў лейтэнант, Папруга ўжо ведаў, з чаго пачынаць размову са сталічным "шчаўлікам". Ён быў перакананы ў сваёй правасе, вась толькі прэзэрватыў... Калі селі ў машыну, Папруга ўзнуна прапанаваў: — Я прапаную пакінуць усё, як ёсць...

— Не разумею, — шчыра здзіўіўся Хмара.

— Вы пацвердзіце вынікі майей праверкі — і мы квіты.

— А я нешта вам вінен? — зноў здзіўіўся лейтэнант.

— Справа ў тым, што ваш прыезд не застаўся непрыкметным. Пра тое, што вы прымусілі Сіўцова ладзіць застолле, я павінен дажыць сваёму начальству. Плі гарэлку ці не, я не бачыў, а вась Сіўцоў, канечне, гэта пацвердзіць...

Хмара здагадаўся аб ролі Сіўцовых у хітрадумным плане Папругі, прадабавіў магчымыя папрокі з боку ўчастковага, але каб вась так, адразу шантажыраваў? Лейтэнант заглушыў рухавік і, не хаваючы злосці, крутнуўся да маёра:

— Вы, Генадзь Барысавіч, вялікі інтрыган, але ў далёзным выпадку перахітрылі самога сябе. — Хмара дастаў расліску Сіўцова. — Другі экзэмпляр папрасу прышпіліць да рапарта, у якім будзеце паведамляць аб маім злоўжыванні службовым становішчам. Бачыце падпіс Сіўцова? Гэты затурканы чалавек уззяў з мяне за дзе грошы. Думаю, значыне дакумента глумачыць не трэба. Цяпер што тычыцца гарэлки. Абцяю: як толькі прыеду ў Мінск, праіду наркалагічны агляд. Заключэнне абавязкова прышліці ці сам прывязу. А цяпер — асноўнае. Шапавалаў памёр, і ёсць падставы меркаваць, што не сваёй смерцю. Вы юрыст і разумеете, чым рызыкуеце, калі будзеце ўтойваць праўду. Думаю, без службовага разбіральства ўжо не абісьціся, але ваш намер і надалей ставіць палкі ў колы следства цягне за сабой крымінальную адказнасць.

На нейкі момант у машыне запанавала ішыня, пад магнутым целам участковага зарыпелі спружыны, вочы яго акругліліся, твар спалатнеў.

— Вы што, сур'ёзна ўспрынялі мае словы? — нечакана ўскрыкнуў Папруга і ляннуў далоннямі сябе па каленях. Машына засталася. — Я ж пажартаваў! Дай, думаю, устрою праверку сталічнаму калегу... А вы, лейтэнант, маладзец — не з пужлівых...

Хмара спадзіва зірнуў на маёра. Вясёлая бравала Папругі здавалася шчырай, але ён больш не верыў гэтаму чалавеку.

— А з якім імплэтам вы казалі пра палкі ў колы і крымінальную адказнасць? — зарагатаў Папруга. — Вам бы пракурорам быць, а не следчым... І з расліскай атрымліваеца анекдот, цяпер не дадуць месцачовай праходзі Сіўцова...

ПАМ'ЯТЬ

Ён верыў у сілу народнага духу

27 жніўня адзначалася 145-годдзе з дня народзінаў класіка ўкраінскай літаратуры, вучонага, доктара філасофіі, грамадскага дзеяча Івана Франка (1856—1916). Ён прыйшоў на зямлю на змену пакутніку за Украіну, змардаванаму ў няволі, геніяльнаму Тарасу Шаўчэнку. У асобе гэтага мастака слова Украіна займала пазта, прайзайка, драматурга, казачніка, крытыка і тэарэтыка літаратуры, змест чых твораў багаты, іх энергія — магутная. Жыў Іван Франко ў цяжкі для нацыі час. Сваім творами змагаўся за нацыянальнае і сацыяльнае вызваленне, асуджаючы свет прыгнёту і рабскае пачуццё ў людзей. "Мой настаўнік быў пёс, што на лапкі ўстае // І руку тую ліка, каторая б'е", — пісаў ён у вершы "На рацэ вавілонскай". А ў паэме "Лясная ідылія" выказаў сваё грамадзянскае крэда:

Паэт — значыць, урадзіўся хворым.

Хварэць чужым і ўласным горам.

Так, паэт Франко хварэў горам падняволенай Бацькаўшчыны. Але ён верыў у сілу духу народа, у яго ўваскрэсненне, пра што сведчыць неўміручае слова генія. Разам з тым Іван Франко быў чужоўным лірыкам, што, дарэчы, добра відаць з гэтай публікацыі.

ІВАН ФРАНКО

На рацэ вавілонскай

На рацэ вавілонскай — і я там сядзеў,
На разбітую арфу панура глядзеў.

Із мяне вавілонцы глуміліся там:
"Пра Кармель, пра Сіён заспявай

"Пра Сіён? Пра Кармель?"

Іх заціх славя глом,
На Кармелі — пустыня, ў Сіёне — разаром!

Не, вам іншую песню цяпер пададу:
Я рабом нарадзіўся, рабом і памру;

Павіўся на свет я пад свіст бізуюн,
Рос у рабстве, залежны ад лютых паню.

Прывучыўся баяцца тых,
што чыняць прыгнёт,

І з усмешкай глядзеў,
як мой цярпіць народ.

Мой настаўнік быў пёс,
што на лапкі ўстае,

Што руку ліжа тую, каторая б'е.
Хоць і ўзрос, быццам кедр,

што вячэе Ліван,
А душа мая — нібы паўзучы бур'ян.

Хоць і пугаў не меў на руках, на нагах,
Ды нашу ў сваім сэрцы нявольніцкі страх.

Хай жа марай пра волю душа ажыла б,
І ўсё ж Аляксея Васільевіч быў абыдзены, абдзелены ўладамі, найперш — магілёўскімі...

Жыў паэт у Магілёве на шумным праспекце Міру, у цеснаце (у трохпакёвай кватэры жылі, па сутнасці, тры сям'і) і ажно на пятым паверсе — без ліфта, з хворым сэрцам. Магілёўскія ўлады не хацелі даць пэту больш зручную кватэру. А ён нават у вершы скаржыў пра гэта:

І мне памяняць бы кватэру,
Туды б, дзе цішэй і ніжэй,

Бо грукатаў зведзі прыз меру,
Нятульных і дзён, і начэй...

Не дачакаўся. А калі б дачакаўся, то, можа, і пажыў бы яшчэ, не пайшоў бы заўчасна "у сваю дывізію...". Ды ўлады так прыспешвалі, што яшчэ жывому паэту напісалі некролаг — у балычцы санітары і ўрачы-бывацы парупіліся заўчасна адзедзі яго ў морт, што засведчылі Пятро Шасцерыкоў і Віктар Ракаў. З гэтай нагоды паэт Міхась Скобла напісаў у вершы "Стол Аляксея Пысіна":

На сценах нябожчыкай ледзяшчы
І ў лепні дзень, і ў зімовы.

А навокал — ні душы!
Лякарня, дзякуй за ўмовы.

Высвечалі вочы, бы Іван-чай,
І тахкала сэрца нядрэмна.

А ў санітара і ў бывача
Пытацца было дарэмна.

Янка Брыль у 1983 годзе ўзгадаў:

"Неяк улетку я зайшоў у кнігарню і купіў рускае выданне кнігі Аляксея Пысіна са знаёмай назвай "Есть на свете мой олень".

Ды крыеў я — раб! Ды і мозгам я — раб!
Вавілонскія жонкі! Як можна хутчэй,

На мяне не зірнуўшы, сыходзіце з вачэй,
Каб не ўпала праякце маё на ваш плод,

Не прыйшлося б рабом
Надзяліць ваш народ!

Вавілонскія дзеячы! Трымайцеся вы,
Сэрцам васьм не дайце крапнуць, жывым,

Каб вам лёс не азмрочыла потым журба
Зіжжэй думкай такой: "Пакахала раба".

● Так ніхто не кахаў. Можна быць, на вякі
Раз падобнаму збыцця каханню.

На зямлі расцвітае вясна ў дзень такі
І зямля прыбіраецца зрання...

Ціха й лёгка ў сінечу так прагне яна.
Прысцірае да зор свае рукі...

На зямлі ў дзень такі расцвітае вясна.
І трыміць ад салодкае мукі...

Вяне сэрца маё ад шчаслівых вачэй,
Што ў тумане гараць нады мною...

Разліваецца кроў і па жыхлах цячэ,
Нібы пахне самою вясною...

Гэй, вы, россыпны зор!.. Месяц мой малады!..
Дзе вы большае стрэлі каханне?..

Я сарву для яе Арыён залаты,
Я — паэт абуджальнае рані...

Так ніхто не кахаў.

Можна быць, праз які

Раз падобнаму збыцця каханню.

На зямлі расцвітае вясна ў дзень такі

І зямля прыбіраецца зрання...

Ціха й лёгка ў сінечу так дыша яна,
Прысцірае да зор свае рукі...

На зямлі ў дзень такі расцвітае вясна

І трыміць ад салодкае мукі...

● Ах каб жа я быў музыкантам,

Меў дар, што яму Бог дае,

На музыку ўсе пераклаў бы

Жамчужныя слёзы твае.

А слоў хараство паланезам
Мінорным, напэўна б, было,
Шнізьполькаю — цёхкае сэрца,
Што бурна тактаў жыло.

Кадырлаю чароўнаю стаў бы,
Вачэй позірк ясных тваіх.
А вальцэрал шумна-ўтрапёным —
Агонь нацалукаў п'янікі.

Ды я не музыка: так, слоўца —
Мой вобраз, стыхны мая.
А што ацалаўся ў ядоўцах —
Навекі запамятаў я.

Першая

настаўніца

Найпершаю ў раю зграшыла Ева
Пазнаннем, ведама, добра і зла,
Укусіўшы плод спакусівага дрэва,
І мужу наспытаць яго дала.

У гэта можна верыць, безумоўна,
Ды тут і закавыка ёсць адна:
У добрым, як і ў злым, была пароўну
Настаўніцаю мужавай яна.

Пераклад з украінскай

Васіля ЖУКОВІЧА

Абдзелены і як след не ацэнены

20 ГАДОЎ НАЗАД ПАМЁР АЛЯКСЕЙ ПЫСІН

Ён яшчэ пры жыцці стаў славетасцю. Яго пяру належыць больш двух дзсяткаў кніг, творы пазта перакладзіліся на англійскую, асецінскую, венгерскую, грузінскую, іспанскую, латышскую, літвіскую, малдаўскую, нямецкую, польскую, славацкую, таджыкую, украінскую, французскую, чувашскую мовы... Ён быў лаўрэатам Дзяржаўнай прэміі БССР імя Янкі Купалы з медалём № 2 (услед за Піменам Панчанкам) і меў званне заслужанага работніка культуры рэспублікі. Быў узнагароджаны ордэнам "Дружбы народаў". Яго ведалі і паважалі не толькі ў Беларусі, але ў Маскве і ў Сібіры, на Украіне і ў Малдавіі, у казахскіх стэпах і на Урале, у Прыбалтыцы і ў Ленінградзе...

І ўсё ж Аляксея Васільевіч быў абыдзены, абдзелены ўладамі, найперш — магілёўскімі...

Жыў паэт у Магілёве на шумным праспекце Міру, у цеснаце (у трохпакёвай кватэры жылі, па сутнасці, тры сям'і) і ажно на пятым паверсе — без ліфта, з хворым сэрцам. Магілёўскія ўлады не хацелі даць пэту больш зручную кватэру. А ён нават у вершы скаржыў пра гэта:

І мне памяняць бы кватэру,
Туды б, дзе цішэй і ніжэй,

Бо грукатаў зведзі прыз меру,
Нятульных і дзён, і начэй...

Не дачакаўся. А калі б дачакаўся, то, можа, і пажыў бы яшчэ, не пайшоў бы заўчасна "у сваю дывізію...". Ды ўлады так прыспешвалі, што яшчэ жывому паэту напісалі некролаг — у балычцы санітары і ўрачы-бывацы парупіліся заўчасна адзедзі яго ў морт, што засведчылі Пятро Шасцерыкоў і Віктар Ракаў. З гэтай нагоды паэт Міхась Скобла напісаў у вершы "Стол Аляксея Пысіна":

На сценах нябожчыкай ледзяшчы
І ў лепні дзень, і ў зімовы.

А навокал — ні душы!
Лякарня, дзякуй за ўмовы.

Высвечалі вочы, бы Іван-чай,
І тахкала сэрца нядрэмна.

А ў санітара і ў бывача
Пытацца было дарэмна.

Янка Брыль у 1983 годзе ўзгадаў:

"Неяк улетку я зайшоў у кнігарню і купіў рускае выданне кнігі Аляксея Пысіна са знаёмай назвай "Есть на свете мой олень".

Чытаў у электрычцы, а потым у вёсцы. Думалася пра тое, які паэт жыў сярод нас і колькі ён недатарымаў пры жыцці за свой талент, за тое, што зрабіў".

А ў Магілёве, па ўсім, думаюць інакш. Як ставіліся да пазта пры жыцці, так і пасля смерці ставіцца. Гарвыканкам за дваццаць гадоў пасля смерці пазта так і не знайшоў у горадзе той вуліцы, якой варта надаць імя Аляксея Пысіна. Цяпер нібыта шукаюць ужо настольліва, ды, мяркую, знойдуць дзе-небудзь на ўскрайку горада.

На сцяне дома № 35-А на праспекце Міру, у якім жыў А. Пысін, была прымацавана мемарыяльная дошка з бронзы, але тэкст яе быў на рускай мове і там не было слова "паэт". Некалькі гадоў магіляўчане дамагаіся новай дошкі — з беларускім тэкстам. Нарэшце яе павесілі, ды зноў з памылкамі. Пасля слова "лаўрэат" няма слова "дзяржаўнай" (прэміі), замест "Васільевіч" напісана "Васільявіч", замест "У гэтым доме" напісана "У гэтым будынку...", усе людзі жывуць у дамах, а паэт, аказваецца, жыў у будынку.

І на помніку Аляксею Пысіну, што на Цэнтральных могілках Магілёва, надпіс таксама з памылкай: "дзяржпрэміяй".

На жаль, і ў Мінску Аляксея Васільевіча таксама не шануюць. Спашлюся на сведчанне пісьменніка-земляка Сцяпана Кукарава: "Здавалася б, хоць цяпер, калі яго ўжо няма між нас, варта шанавачь яго памяць. Аднак жа... У выдавецтве

публіцыстыку Пысіна зрэзалі да дзесяці аркушаў — з запланаваных пятнаццаці, прытым, што артыкулаў, заматак, нарысаў у архіве пазта хапіла б і на трыццаці аркушаў. Вось такія адносіны да таленавітага пазта і публіцыста, заслужанага работніка культуры Беларусі, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі імя Янкі Купалы і пасля ягонай смерці. А на словах — любім, шануем Аляксея Пысіна".

Вершы таленавітага пазта рэдка сустрачэш у тэматчных зборніках, у вучнёўскіх хрэстаматыях. Пагартаў хрэстаматыю-дапаможнік для вучняў сёмых класаў "Нам свецяць вочы роднай Беларусі" (Мн.: "Бел. энцыклапедыя", 1999). Складальнікі Г. Гарадко, В. Ляшук, Г. Снітка не ўключылі ў раздзел "Беларуская балада" ніводнага пысінскага твора. А на словы ягонай балады-шэдэра "Пяць патронаў у абойме..." народ песню спявае. Можна было б і не згадаць пра гэты эпізод, але ж ён — не адзіны выпадак, а сістэма.

Не выдадзены дасюль зборнік успамінаў пра Аляксея Пысіна, хоць іх назапашана ўжо больш чым дастаткова.

Чаму чыноўнікі не ацанілі як след Аляксея Пысіна, абдзялілі яго ўвагай пры жыцці і не дадаюць пасля смерці? Нядаўна, чытаючы ўспаміны Рыгора Барадуліна "Сам сябе не выдумляю", знайшоў на гэтыя пытанні кароткі, але ёмісты і грунтоўны адказ. Рыгор Іванавіч прыводзіць ва ўспамінах такія словы Пімена Панчанкі: "Адкрыты славянскі верш выклікае адкрытыя пачуцці, а асацыятыўны — алгебраічныя задачы... Паэзію мала хто разумее, нават лобіцы. 3-за неразумення паэзіі быў пры жыцці не ацэнены Пысін..."

Вось так! Аказваецца, усё простае: савецкае чынавенства не разумела паэзіі Пысіна і таму не ацаніла ягоны талент. І сённяшняе дэмакратычна-капіталістычнае чынавенства таксама не разумее...

Віктар АРЦЕМ'ЕЎ

г. Магілёў

“З сям’ёю продкаў не жыві ў разладзе...”

...У Елаўцы мы страцілі цудоўны эпізод сустрэчы бацькі з пастухом...

— **Аляксандравіч!** — гукнуў раптам нехта бацьку. Мы азірнуліся і ўбачылі, што ад ракі да яго бяжыць пастух. Бацька памкнуўся насустрач, і мы ўбачылі, што яны абдымаюцца. Разгортваючы апаратуру было ўжо позна. Мы толькі паспелі падыйсці бліжэй і сталі сведкамі цікавай размовы, змест якой я памятаю зараз толькі ў агульных рысах, ды галоўнае і не ў гэтым, а ў тым, што мы зразумелі, які эпізод страцілі...

Валянціна КУЛЯШОВА. “Лясному рэху праду раскажу...”

Так успамінае пра старанне дакументальнага фільма пра народнага паэта Беларусі Аркадзя Аляксандравіча Куляшова яго дачка Валянціна ў літаратурна-навуковым зборніку “Лясная вада”. А гэта мая “калыска”: тут я нарадзілася, перажыла ваеннае ліхалецце, скончыла сямігадовую. Дарчы, адсюль у Куляшовых была нянечка — Хрысціна Афанасенка, — якая дапамагала сям’і паэта расціць дзяцей. Дачка класіка беларускай літаратуры шмат разоў у удзячнасці прыпамінае елавецкіх мясцінаў Хоцімішчыны. Ды і не дзіва: менавіта ў зацішку Елаўца яе бацька абдымаў многія вершы і пазямы, а некаторыя і напісаў, калі наведваўся да сваіх бацькоў. Тут у першыя пасляваенныя гады настаўнічала ў Елавецкай сямігадовай яго маці — Кацярына Фамінічна Ратабыльска. Спачатку яна штодзень прыходзіла з Хоцімска праз Альшоў (прадзінна Пятра Прыходзьку) да Елаўца пешкам (транспарту ж аніякага не было!) — гэта пяць кіламетраў да школы і столькі ж назад. Яе называлі спадарожнік — настаўніцкая сумка з нашымі сшыткамі і цапко-кіек для смеласці. Тую сумку мы калі-нікала паднісілі да “белай горкі” — кіламетра паўтара за вёску. Пазней Куляшовы пасяліліся ў драўляным доме пры школе, развялі такую-сякую жыўнасць. На той час школа і настаўніцкае жылло былі метраў за 400 ад вёскі (цяпер Елавец “падарос” і наблізіўся да былой школы). Наша хата стаяла самай крайняй, а, значыць, і была блізкай да школы і кватэры Куляшовых. Па-суседску, дарэчы, мы, дзеці, дапамагалі пажылым настаўнікам па гаспадарчым: то-сее паднесці-падвезці. Памятаю, як аднойчы Аркадзь Аляксандравіч даў мне з братам “на цукеркі” па хрусткам навукам рублю, на якія мы і купілі (балазе, крама была блізка) духмяных рознакаляровых “падушчак”. О то была смаката! Водар таго ласунку, здаецца, адчуваю і сёння, хоць прайшло больш паўстагоддзя...

Кацярына Фамінічна была чулай і ласкавай да нас, вучняў. Яна ніколі не павышала голасу, валодала прароджаным педагогічным тактам. Здаралася, пасля звання на ўрок каторы з хлапчукоў зірне ў калідор і дасць каманду: “Палундра, Ратабыльска ідзе!” — і клас замірае. Мы яе любілі і паважалі як Маці Пэста. Яна выкладала ў нас матэматыку. Прызнаюся, не гарнула мая душа да тых задачак і прыкладаў. Выратоваў старэйшы за мяне на два гады брат Іван — вайна пасадзіла нас за адну парту восенню 1943 года, які толькі быў вывалены Хоцімскі раён. Брат быў дока ў матэматыцы, любімец Кацярыны Фамінічнай. Ішчы дома я нярэдка спісаў у яго гатовыя рашэнні. Аднойчы не паспеў, а настаўніца і выклікала мяне да дошкі. Я самахоць схопіў братаў сшытак, выйшаў на клас і задумаў жаваа “развязаў” задачу, у якой па трубах нешта налівалася-вылівалася. Ведуючы мае сціплы здольнасці, Кацярына Фамінічна паглядзела “мой” сшытак і сказала: “Штосці, Конанавіч (далібог, па-суседску яна велічала брата і мяне імем па бацьку, бо апошняга добра ведала), твой почырк, як дзве кроплі вады, падобны на братаў? — і працягвала. — Сядзі, сёння я табе не пастаю ў адзнаку, хоць работа і вельмі добрая”. Я схіліў нізка галаву, маўчаў. Як казаў брат, мае вушы тым часам нагадвалі рака ў кіпені. Той урок далікатнасці і чалавечнасці маці Аркадзя Куляшова стаў для мяне эталонам на ўсё жыццё... Затое як трыумфавала мае дзіцячае сэрцайка, калі на ўроку пісьма “Лабачушкі” скошваў вока на мой сшытак і “элізаў” часта беспамылковы тэкст дыктанта! Дарчы, брат пазней скончыў на Урале Кізельскай горнай тэхнікум і Ленінградскі горны інстытут, дзе ой як спатрэбіліся матэматычныя веды, закладзеныя шапоўнай Кацярынай Фамінічнай Ратабыльскай. Мне ж на філалагічных факультэтах Баранавіцкага настаўніцкага інстытута і Брэскага дзяржаўнага ўніверсітэта тых дакладных навукаў не спатрэбілася...

Я адзначалася вышэй, Хоцімскі раён Магілёўшчыны быў вывалены ад фашысцкіх захопнікаў у ліку першых на Беларусі ў верасні — кастрычніку 1943 года. Так, яшчэ грымею Вялікай Айчыннай вайны, а ў Елаўцы мы, дзеці, ужо сядзелі за школьнымі партамі. Затым — вучоба ў Хоцімскай сярэдняй школе. Тры гады штодзень тэпалі з Віктарам Іванавічам на маршруце нашай былой настаўніцы Кацярыны Фамінічнай: Елавец — Альшоў — Хоцімск і назад. І толькі ў морозныя зімовыя дні і ў бездарэж школа ўдачкова нас на кватэру (па-сённяшняму, у інтэрнат). Мы жылі ў ваколіцы Хоцімска па другі бераг Беседы пры дарозе ў накірунку да станцыі Ка-

мунары, апетай А. Куляшовым у аднаменным вершы. Гаспадыня — дабрэнная пажылая жанчына — дагледжала нас, разказвала пра свайго сына-вайскоўца, паказвала яго фотакартку ў ваеннай форме. Хваліла, што сын піша вершы. Адкуль было ведаць, што мне пашанцавала сустрэцца з маці аднаго паэта-земляка — Пятра Федаравіча Прыходзькі? Бо калі ў дзяцінстве Аркадзя Куляшова, як паэта, мы ўжо ведалі, то ў 50-х гадах пра Пятра Прыходзьку — анічога. А ў апошняга мы з сябрам і кватаравалі. Такі сталі маімі “хроснімі” маці двух славных беларускіх паэтаў — Аркадзя Куляшова і Пятра Прыходзькі, — за што я ўдзячны на ўсё жыццё гэтым сціплым і славным жанчынам.

Некалькі слоў пра сустрэчы ў Елаўцы Аркадзя Куляшова з пастухом, пра яго нагадаваў у эсе дачка паэта. Тым знаёмым Аркадзя Аляксандравіча быў мой швагер Піліп Цімафеевіч Юркін. Да вайны ён скончыў сярэднюю школу (на тых часах лядная адукацыя), адслужыў у арміі. У атакі Вялікай Айчыннай вайны атрымаў цяжкае раненне і трапіў у палон. Мая старэйшая сястра Анастасія (яго жонка) у мінулым годзе паведаміла:

— Аркадзь Куляшоў, няезджаючы ў Елавец, завітаў да ракулі Альшоўкі (прыток Беседы) і, убацьшышы на беразе простае сялянскае адзенне, голасна вітаўся: “Здароў, Халімон. Хоціць боўтацца, хадзем перакурым!”. Муж пры пасьбе каласнай жыўлёй для сям’і з васьмі душ здэбываў сякі-такі рачны пракорм. Ён разказваў, як аднойчы вялізны рак у пачыне кіляшні да крыві распаславаў пальцы лаўца. Аркадзь Аляксандравіч, аступіўшы попл папяросты, клапатліва прысёлаў ім ранку і спыніў кровацэнне. А яны такі пры сустрэчах абмяняваліся курывам: Аркадзь смаліў самакуртку моцнага якаскава “першаку” — самасладку, даўгавязы Халімон (Піліп) — пахкую крамную папяросту. Ракалоў-рыбак (мацаў голымі рукамі з-пад карчоў-пачораў і мянкоў-ментузоў) даставаў свой прыхаваны ўлоў-зачанку, раскладвалася цяпельца, і, пад жвачку адпачываючага статка, пачыналася сардэчная гамонка дзвюх блізкіх душ. Аб чым? Прынамсі, ім, прайшоўшым пекла вайны, было што ўспомніць. Штосці ж цягнула іх адзін да аднаго, бо пры наведванні Елаўца Аркадзь Аляксандравіч сам шукаў сустрэч з Халімонам...

Яны і памерлі ледзь не ў адзін год: пастух крыві перажыў слаўтава дружба-паэта. Так, шкада, што, як піша Валянціна Куляшова, эпізод іх сустрэчы не трапіў у дакументальны фільм пра Аркадзя Куляшова. Ды і крыву крыві, што для яе мой швагер застаўся толькі безыменным пастухом. Бо пры жыцці для Паэта

Піліп Юркін быў некім значна больш чым пастухом: між сабой яны звярталіся на ты — Аркадзь — Халімон...

Лёсам было наканавава звязць мае дарослае жыццё з Брэсцкай школай. Звыш сарака гадоў настаўнічаў (столькі ж год аддала школе і мая настаўніца — К. Ф. Ратабыльска), больш палова з якіх быў дырэктарам Рамельскай сярэдняй школы. У вучнёўскі і настаўніцкім калектывах імкнуўся быць падобным да яе. Я багаты: маю дзве маленькія Радзімы — Елавец (Хоцімішчына) і Рамель (Століншчына). Пры першай магчымасці спяшаюся ў вёску майго дзяцінства і юнацтва — Елавец. Выйшаўшы з вагона на станцыі Камунары, аўтобусам дабіраюся да Хоцімска. Вось і вясной 2000-га прайшоўся паўз вяснічкі, ля якіх не раз сустракала Кацярына Фамінічна свайго люблага сына Аркадзя. У двары — цішыня. Няма сярод нас Маці і Сына. Сумуюць па іх і без іх пасыпаныя страшным чарнобыльскім попелам Саматэвічы і імклівае прарыстае Беседзе, задумлены Елавец і патрыярхальны Хоцімск. Быў уражаным у райцэнтры няма краязнаўчага музея? Пахвалына, што мае землякі-халімане выштукавалі т а к у ў ляўку-царкву, якіх мала на Беларусі. Але ж і для музея патрэбна адшукаць годнае памяшканне, тым больш, што яго добрую палову маглі б заняць экспанаты пра двух знакамітых паэтаў Айчыны — А. А. Куляшова і П. Ф. Прыходзьку. Сустрэчны мяне “сцешылі”: паралі наведваць школьны музей...

“Апошні лёс сапраўднага паэта — гэта неспартотнасць. Несмартотнасць — гэта не “бронзы могопуды”, якое адваргаў і мой бацька, а магчымасць удзельнічаць у справах жывых вопытам свайго жыцця, замацаваным у мастацкім слове”, — слухна зазначае ў заключных радках эсу “Лясному рэху праду раскажу...” Валянціна Аркадзьеўна Куляшова.

Ці не таму і сёння жыве, пуньсуе ў скронях беларусаў куляшоўскае запаведна-запаветнае:

...**Над прорвай па каніце
Ідзі туды, як па лязе нажа.
Крычы: “Уставайце!”**

Не кажы: “Канайце!”
**Аб мёртвых дбай,
шануй дамоўкі іх,
З сям’ёю продкаў не жыві ў разладзе,**

**Іх больш, чым нас,
іх большасць на парадзе,
На пераклічцы
мёртвых і жывых...**

Аркадзь Куляшоў. “Варшайскі шлях”.

Леанід РАМАНЕНКА,
выдатнік народнай асветы

Барыс БЕЛЯЖЭНКА

ЗАСНАВАЛЬНІКІ

Саюз беларускіх
пісьменнікаў;
рэдакцыя газеты
“Літаратура і мастацтва”

ВЫХОДЗІЦЬ
З 1932 ГОДА

Галоўны рэдактар

Алесь
ПІСЬМЯНКОЎ

РЕДАКЦИОННАЯ РАДА:

Вольга БАРАБАНШЧЫКАВА

Святлана БЕРАСЦЕНЬ,

Павел ВЕРАБ’ЁЎ,

Алесь ГАЎРОН —

адказны сакратар,

Мікола ГІЛЬ,

Алесь МАРЦІНОВІЧ,

Яўген РАПІН,

Людміла РУБЛЕўСКАЯ,

Віктар ШНІП —

першы намеснік

галоўнага рэдактара

АДРАС РЕДАКЦЫІ:

220005, Мінск,
вул. Захарава, 19



ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі — 284-8461

намеснікі галоўнага рэдактара — 284-8525,

284-7985

АДДЕЛЫ:

публіцыстыкі — 284-8204

пісьмаў і грамадскай думкі — 284-7985

літаратурнага жыцця — 284-8462

крытыкі і бібліяграфіі — 284-7985

паэзіі і прозы — 284-8204

музыкі — 284-8153

тэатра, кіно — 284-8153

выяўленчага мастацтва — 284-8462

фотакарэспандэнт — 284-8462

бухгалтэрыя — 284-8462

Тэл./факс — 284-7965

Пры перададзеным просьба

спасылка на “ЛІМ”.

Рукпісы рэдакцыі

можна не супадаць з меркаваннямі і думкамі аўтараў публікацый.

Набор і вёрстка камп’ютэрнага цэнтру

тыднёвіка “ЛІМ”

Выходзіць раз на тыдзень

на пятніцах

Друкарня Рэспубліканскага

унітарнага прадпрыемства

“Выдавецтва

“Беларускі Дом друку”

(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 79)

Індэкс 63856 Наклад 2556

Нумар падпісаны ў друку

6.9.2001 г. у 17.30

Рэгістрацыйнае

пасведчанне № 715

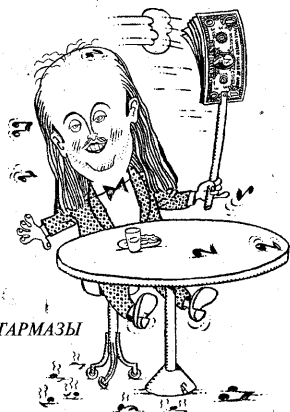
Заказ 5161

Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Аляксандр ЛЯГЧЫЛАЎ

Уладзімір Сарокін, каліпазітар



Мал. А. ГАРМАЗЫ

Лётаеш сарокаю
З кожнай
песняй новаю
Недзе над аблакамі
З марамі арлоўмі.

Мары тыя чыстыя,
Светлыя,
няспыннымя.
Песні ўжо напісаны.
Грошы не атрыманы.

Афарызмы

- Язык — мятла, ды сляды не замяла.
- На крадзёным сядзі як на возыку.
- Крадзёны агурок малы.
- Плотам лчол адгарадзіў.
- З дзесяці дурняў і аднаго разумнага не скаеіш.
- Не на ўсякім вяселлі — бабуля з гармонікам.
- Не ўсякая дарога — на вечарынку.
- Абходнымі шлахам, ды на бал.
- Сам неадарыны на ўласнай пачы.
- П’янаму ў гурбе — прына.

Я музейную кінуў работу,
Абавязкаў і спраў чараду
І на снезе, што выпаў упатай,
Да цябе на спатканне іду.

Я па снезе, што выпаў упатай,
да цябе на спатканне іду.
— Ты на снезе кахаць не ўмееш?
Эдуард АКУЛІН

Кахаць то я ўмею, але...

Ты стаіш і амаль чырванееш
Ад няспілых пытанняў маіх:
— Ты на снезе кахаць не ўмееш?
Ты не супраць, каб мы удавіч?..

— Што ты, Едрусь, навошта хавацца!
Лепш гайда ў інтэрнат, як тады.
Небяспечна на снезе кахацца,
Застаюцца на снезе сляды.

Мікола ШАБОВІЧ